



АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»

СМК П 73-09-2020

Система менеджмента качества

ПРИНЯТО
Ученым советом института
Протокол № 3
от «28» октября 2020 г.

УТВЕРЖДЕНО
приказом ректора
«28» октября 2020 г. № 110-0

СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

ПОЛОЖЕНИЕ

о научном докладе об основных результатах подготовленной научно-исследовательской и научно-квалификационной работы (диссертации)

СМК П 73-09-2020

Дата введения: «28» октября 2020 г.

СОГЛАСОВАНО

Первый проректор – представитель
руководства института по качеству
Ю. Е. Леденева
«27» октября 2020 г.

Ставрополь, 2020



Содержание

1. Общие положения	3
2. Требования к структуре, содержанию и оформлению научного доклада	4
3. Процедура представления и механизм оценивания научного доклада	8
Лист согласования.....	11
Лист регистрации изменений.....	12
Реестр рассылки.....	13



1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение устанавливает требования к содержанию, структуре, объему и процедуре представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-исследовательской и научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад) в Автономной некоммерческой организации высшего образования «Северо-Кавказский социальный институт».

1.2. Настоящее Положение о научном докладе разработано на основе следующих нормативных документов:

- Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 года «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказ Министерства образования и науки РФ № 1259 от 19.11.2013 года «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- Приказ Министерства образования и науки РФ № 227 от 18.03.2016 года «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;

- Постановление Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 года «О порядке присуждения ученых степеней»;

- Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации);

- Устав Автономной некоммерческой организации высшего образования



«Северо-Кавказский социальный институт».

1.3. Представление научного доклада является обязательным государственным аттестационным испытанием обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в Автономной некоммерческой организации высшего образования «Северо-Кавказский социальный институт».

1.4. Научный доклад содержит основные результаты подготовленной научно-исследовательской и научно-квалификационной работы (диссертации), имеет внутреннее единство и отражает ход и результат разработки выбранной темы диссертации, демонстрирует уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.5. Научный доклад должен соответствовать паспорту указанной научной специальности и иным критериям, установленным для научно-исследовательской и научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

1.6. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-исследовательской и научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите.

2. Требования к структуре, содержанию и оформлению научного доклада

2.1. Структура научного доклада должна отражать логику научно-исследовательской и научно-квалификационной работы (диссертации) и обеспечивать единство и взаимосвязанность элементов его содержания.

2.2. Обязательными структурными элементами научного доклада



являются:

- введение;
- основное содержание диссертации;
- список работ, опубликованных по теме научно-исследовательской и научно-квалификационной работы (диссертации).

2.3. Во введении отражаются:

- обоснование выбора темы исследования, в том числе ее актуальности, раскрывается суть проблемной ситуации, аргументируется необходимость оперативного решения поставленной проблемы для данной отрасли науки или практики; определяется степень разработанности темы;
- научная новизна – подразумевает новый научный результат, новое решение поставленной проблемы;
- положения, выносимые на защиту - это выраженные в виде чётких формулировок результаты исследования, имеющие научное обоснование;
- практическая и теоретическая значимость исследования – определяется возможностями прикладного использования его результатов (с указанием области применения);
- объект исследования - та часть реальности (процесс, явление, знание, порождающие проблемную ситуацию), которая изучается и/или преобразуется исследователем;
- предмет исследования находится в рамках объекта, это те его стороны и свойства, которые непосредственно рассматриваются в данном исследовании;
- цель исследования – решение поставленной научной проблемы, получение нового знания о предмете и объекте;
- задачи исследования определяются поставленной целью (гипотезой) и представляют собой конкретные последовательные этапы (пути и средства)



решения проблемы;

– теоретико-методологические основания исследования представляют собой обоснование выбора той или иной концепции, теории, принципов, подходов, которыми руководствуется аспирант; описывается терминологический аппарат исследования;

– определяются и характеризуются конкретные методы решения поставленных задач, методика и техника проведения эксперимента, обработки результатов и т.п.;

– обзор и анализ источников: под источниками научного исследования понимается вся совокупность непосредственно используемых в работе материалов, несущих информацию о предмете исследования. В докладе дается классификация и краткая характеристика каждого вида источников, указывается их доступность, освоенность и репрезентативность, проводится верификация и обосновывается выбор методов работы с каждым видом источников;

– рамки (границы) исследования: указываются допущения и ограничения, определяющие масштаб исследования в целом (по времени, пространству, исходным данным);

– обоснование предложенной структуры диссертации: структура (деление на разделы, главы, наличие приложений) работы должна соответствовать поставленным задачам исследования;

– апробация результатов исследования: указывается перечень научных конференций, где докладывались результаты исследований, и в каких научных изданиях они опубликованы.

2.4. Раздел «Основное содержание диссертации» посвящен решению задач, сформулированных во введении, и заканчивается выводами, к которым пришел



автор в результате проведенных исследований. Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

2.5. Язык и стиль научного доклада:

– особенностью стиля научного доклада является смысловая законченность, целостность и связность текста, доказательность всех суждений и оценок. К стилистическим особенностям письменной научной речи относятся ее смысловая точность (стремление к однозначности высказывания) и краткость, умение избегать повторов и излишней детализации;

– язык научного доклада предполагает использование научного аппарата, специальных терминов и понятий, вводимых без добавочных пояснений; в случае если в работе вводится новая, не использованная ранее терминология, или термины употребляются в новом значении, необходимо четко объяснить значение каждого термина; в то же время не рекомендуется перегружать научный доклад терминологией и другими формальными атрибутами «научного стиля»; они должны использоваться в той мере, в какой реально необходимы для аргументации и решения поставленных задач.

2.6. Оформление текста научного доклада должно соответствовать требованиям «ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 13.12.2011 № 811-ст).

Общие требования к содержанию и структуре научного доклада содержатся в программах государственной итоговой аттестации (фонд



оценочных средств) по соответствующим направлениям подготовки направленностям (профилям) программ.

3. Процедура представления и механизм оценивания научного доклада

3.1. Научные доклады, прошедшие обсуждение на соответствующей выпускающей кафедре и получившие положительное решение о допуске к государственной итоговой аттестации, представляются:

– в электронном виде (формат word) для проверки на объем заимствования (пороговое значение оригинальности текстов научно-исследовательской и научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада должна составлять не менее 75%);

– в печатном виде в одном экземпляре и в электронном виде не позднее, чем за 14 дней до представления научного доклада.

3.2. Научные доклады подлежат рецензированию. Рецензентами (не менее 2-х, имеющих ученые степени кандидата или доктора наук) могут быть научно-педагогические работники Института, не являющиеся сотрудниками выпускающей кафедры, представители работодателей, ведущие преподаватели и научные работники других образовательных организаций по направленности (профилю) программы аспирантуры.

3.3. Электронная версия научного доклада размещается в электронно-библиотечной системе Института в срок не позднее пяти дней до представления научного доклада.

3.4. Не позднее, чем за пять календарных дней до представления научного доклада в государственную экзаменационную комиссию передаются в письменном виде отзыв научного руководителя и рецензии, с которыми в обязательном порядке знакомятся авторы научных докладов.



3.5. Представление аспирантами научных докладов проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии. Представление научного доклада носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной и педагогической этики.

3.6. На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о представлении научного доклада, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений.

3.7. Критерии оценки научного доклада:

- обоснованность актуальности и значимости темы, соответствие содержания научного доклада теме, поставленным цели и задачам, полнота ее раскрытия;
- новизна, теоретическая и/или практическая значимость полученных результатов исследования;
- обоснованность и четкость основных выводов и результатов исследования конкретной проблемы, сформулированных положений выносимых на защиту;
- четкость структуры работы и логичность изложения материала;
- владение научным стилем изложения;
- объем и анализ научной литературы и источников по исследуемой проблеме;
- соответствие формы представления работы требованиям, предъявляемым



к оформлению научно-исследовательских и научно-квалификационных работ (диссертаций).

3.8. Решение государственной экзаменационной комиссии принимается простым большинством голосов состава комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

3.9. По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выдается заключение не позднее 2 месяцев со дня подачи соискателем ученой степени на имя ректора СКСИ заявления о выдаче такого заключения в соответствии с пунктом 16 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842.



АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»

СМК П 73-09-2020

Система менеджмента качества

Лист согласования

Начальник ОАН

О.В. Ледовская

Проректор по НСО

А.П. Федоровский

Декан СПФ

Т.В. Поштарева

Декан ЭФ

Н.В. Снегирева

Декан ЮФ

И.В. Петрова

Начальник УМУ

Д.В. Гришин

ОАН

Положение о научном докладе об основных результатах
подготовленной научно-исследовательской и научно-
квалификационной работы (диссертации)

Стр. 11 из 13



АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»

СМК П 73-09-2020

Система менеджмента качества

Реестр рассылки

Экз. №	Структурное подразделение	ФИО	Подпись получателя
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			

ОАН

Положение о научном докладе об основных результатах
подготовленной научно-исследовательской и научно-
квалификационной работы (диссертации)

Стр. 13 из 13



Подписано цифровой подписью:
Шиянов Сергей Евгеньевич
Дата: 10.02.2021 10:57:04

Организация: Автономная некоммерческая
организация высшего образования
"Северо-Кавказский социальный институт"