

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»

Юридический факультет

Истории и теории государства и права

КУРСОВАЯ РАБОТА

на тему «Виды юридической ответственности»

по дисциплине «Теория государства и права»

Выполнил:

Кагиров Алихан Туроевич
студент 1-го курса
специальности подготовки
40.03.01 Юриспруденция
группы ЮБЗОС 18-2

Руководитель работы:

Заведующий кафедрой; канд. юрид.
наук, доцент

Сапронова И. Ю.

Работа защищена с оценкой:

хорошо

оценка

И. Ю. Сапронова

подпись

«7» марта 2019г.

Ставрополь, 2019г.

Оглавление

Введение.....	
Глава 1. Понятие юридической ответственности.....	
§1. Признаки юридической ответственности.....	
§2. Цели, функции и принципы юридической ответственности.....	
§3. Основания юридической ответственности и освобождения от неё.. Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность.....	
§4. Юридическая ответственность и другие виды государственного принуждения.....	
Глава 2. Виды юридической ответственности.....	
§1. Уголовная.....	
§2. Гражданско-правовая.....	
§3. Административная.....	
§4. Дисциплинарная.....	
§5. Материальная.....	
§6. Конституционная.....	
§7. Международно-правовая.....	
Заключение.....	
Библиография.....	

Введение

С самых далеких времен прошлого, когда образовалось право, появился и неразлучный спутник правомерного поведения - правонарушение.

Правонарушения (деликты) – постоянно находятся в центре общественного внимания, притягивают интересы окружающих своею жестокостью, цинизмом, низменными побуждениями. Вслед за правонарушением наступает юридическая ответственность, то есть применение к лицу, совершившему правонарушение, предусмотренных законом мер принуждения.

Вопросы относительно природы, особенностей и принципов юридической ответственности исследовались не одно столетие и продолжают вызывать интерес в настоящее время.

В юридической литературе юридическая ответственность понимается и признается как неотъемлемый спутник противоправного поведения, то есть правонарушения. Юридическая ответственность – «карающий меч» права.

Противоправное поведение в социальном смысле подрывает правовой режим в той или иной сфере жизни общества, способно причинить вред правам и интересам граждан, их коллективам, дезорганизует развитие общественных отношений. То есть представляет собой нарушение запретов, содержащихся в законах, в подзаконных актах, либо невыполнение юридической обязанности, предопределяемой нормативно-правовым актом или актом применения права. Поэтому правонарушение порицается правом, а, следовательно, к нему в обязательном порядке применима правовая категория юридической ответственности, как стабилизатора общественных отношений.

Знания о понятии, признаках, видах юридической ответственности имеют исключительно важное значение для формирования правосознания юриста и его последующей практической деятельности.

Таким образом, на сегодняшний момент, данная тема является весьма актуальной для изучения.

Объектом данной работы служит юридическая ответственность по российскому законодательству.

Предметом же является понятие, основные признаки, функции, принципы и виды юридической ответственности.

Цель работы заключается в том, чтобы показать развернутую картину представлений о такой правовой категории как юридическая ответственность.

Реализация данной цели подразумевает выполнение ряда **задач**:

1. Изучить научные труды известных ученых-юристов в области исследования юридической ответственности.
2. Раскрыть содержание понятия «юридическая ответственность».
3. Обозначить основные черты и признаки юридической ответственности.
4. Раскрыть правовые принципы юридической ответственности.
5. Исследовать механизм применения тех или иных видов юридической ответственности.

В основу курсовой работы были положены публикации, составляющие **изученность темы**.

Прежде всего, при изучении данной темы основное значение имели источники, включенные в структуру российского законодательства, регулирующие вопросы юридической ответственности. Это такие акты как: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, Уголовный кодекс РФ.

Источниковедческой значимостью отличаются работы Черданцева А.Ф., Венгерова А.Б., Марченко М.Н., Малько А.В., Рассказова Л.П., в которых подробно рассмотрены общие вопросы юридической ответственности. Труды этих авторов составили методологическую основу курсовой работы.

Также источниками исследования послужили труды современных отечественных специалистов, сфера научных интересов которых максимально приближены к знанию о юридической ответственности – Боголюбова С.А.,

Поповой А.В., Радько Т.Н., Первалова В.Д., Темнова Е.И., Акмаловой А.А. и Капицына В.М.

Перечисленные источники были в той или иной мере использованы при написании курсовой работы.

Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографии.

Глава 1. Понятие юридической ответственности

Юридическая ответственность является одной из форм, или разновидностей общесоциальной ответственности. Последняя включает в себя также политическую, национальную, моральную, историческую, партийную и многие другие разновидности ответственности.

В отечественной и зарубежной юридической литературе нет общего представления, а тем более единого определения юридической ответственности. В одних случаях она понимается как «мера государственного принуждения, основанная на юридическом и общественном осуждении поведения правонарушителя и выражающаяся в установлении для него определенных отрицательных последствий в форме ограничений личного и имущественного порядка». В других случаях – как «регламентированное нормами права общественное отношение между государством в лице его специальных органов и правонарушителем, на которого возлагается обязанность претерпевать соответствующие лишения и неблагоприятные последствия за совершенное правонарушение». В ряде же случаев юридическая ответственность рассматривается как применение к лицам, совершившим правонарушения, предусмотренных законом мер принуждения в установленном для этого процессуальном порядке.¹

История возникновения, существования юридической ответственности богата во многих отношениях. Для характеристики юридической ответственности важно ответить на вопросы: кто несет ответственность, за что, перед кем и какую?

В истории известны случаи, когда ответственность несли не только отдельные индивиды, но и сообщества (например, община), животные и даже предметы. В древности и средневековье были нередки процессы над животными. В Греции по закону Солона наказанию подвергались животные.

¹ Марченко М.Н. Теория государства и права. С.630

В 1405 г. Во Франции к повешению был приговорен бык (забодал человека). Последняя смертная казнь животных совершена в Словении в 1864 году. К ссылке приговаривались предметы (камень, свалившийся на голову; колокол, призывавший к бунту, и т.д.).

Ответственность наступала за самые разнообразные действия, бездействия и вообще без всякой вины. По «Русской Правде» на позор и разграбление отдавалась семья разбойника. Так называемую дикую виру платили все члены общины, на территории которой находили убитого. В Риме умерщвляли всех рабов за убийство домовладыки и т.д. По древнекитайскому праву за некоторые преступления (заговор, бунт, измена) несли ответственность три рода (род отца, род матери и род жены) или три поколения (родители, братья, сестры и дети). Фактически мы наблюдаем безвиновную ответственность. Меры ответственности нередко были и членовредительскими (отрубание рук, ног, телесные наказания, клеймение и т. д.).

Ответственность наступала и за идеи, высказывания, родственные отношения с преступником и т. д. Вспомним средние века и костры в Западной Европе, на которых сжигали ведьм, колдунов. В наше время примером является факт вынесения приговора к смертной казни аятоллой Хомейни поэта Салмана Рушди за «сатанинские стихи» как оскорбляющие ислам. В недалеком прошлом в нашей стране ответственность несли ни в чем не виновные родственники лиц, репрессированных за контрреволюционные преступления.

Первоначально нарушитель нес ответственность перед потерпевшим и его родственниками. Например, по «Русской Правде» предусматривалось головничество (головщина) как плата убийцей родственникам убитого (плата за голову). Затем ответственность наступает и перед государством в лице князя (штраф в пользу князя - вира). Ныне имеет место ответственность прежде всего перед государством (уголовная, административная), но также и

перед потерпевшим (ответственность за причиненный имущественный и моральный вред).

По мере развития общества ответственность обретает все более гуманный, рациональный характер: ограничивается круг субъектов ответственности (только лица, достигшие определенного возраста, обладающие здравым разумом и волей); ответственность предусматривается только за конкретные и виновные действия (не за мысли); перечень этих действий строго определяется правом; правом определяются и соразмерные деянию меры ответственности.

В юридической науке есть разные определения юридической ответственности: ответственность – реализация санкции юридической нормы; ответственность – мера государственного принуждения; ответственность – способность давать отчет за свои действия и претерпевать меры принудительного воздействия. Все эти определения отражают какую-то одну сторону ответственности.

Следует иметь в виду, что право предусматривает только два вида юридических последствий (способов регулирования): субъективное право и юридическую обязанность.

***Юридическая ответственность** – это обязанность лица, совершившего правонарушение, претерпевать меры государственного принуждения на основании соответствующих нормативных правовых предписаний.¹*

Это ответная мера, возлагаемая за правонарушения со стороны государства или потерпевшего с помощью государства. Реализация этой меры не зависит от желания или нежелания правонарушителя.

Она заключается в лишении каких-то прав или в возложении дополнительных обязанностей. Эти лишения могут быть:

– личного характера (лишение жизни, свободы);

¹ Рассказов Л.П. Теория государства и права. С. 423

- имущественного характера (штраф, конфискация имущества, возмещение причиненного ущерба);
- организационного характера (освобождение от должности, закрытие предприятия и т. д.);
- престижного характера (выговор, лишение наград, почётных званий и т. п.);
- лишение определенных прав (заниматься определенной деятельностью, лишение водительских прав и т. д.).

Юридическая ответственность приводит к определенному изменению правового статуса правонарушителя, состояния его прав и обязанностей. На него возлагаются дополнительные отягчающие обязанности (штраф, конфискация имущества, исправительные работы и т. д.), или он лишается определенных прав (лишение или ограничение свободы, лишение специальных прав и т. п.).

Юридическая ответственность является элементом правоохранительного отношения, иногда и определяется как правоотношение, одним из субъектов которого является правонарушитель, другим – государство или потерпевший.¹

§1. Признаки юридической ответственности

Признаки юридической ответственности заключаются в том, что она:

- связана с нормами права;
- устанавливается государством;
- существует и реализуется в рамках правоотношения;
- предусматривает неблагоприятные последствия;
- возникает только в связи с совершенным правонарушением;
- является одним из средств борьбы с правонарушением;

¹ Черданцев А.Ф. Теория государства и права. С.314-316

- опирается на государственное принуждение;
- предусматривает возложение дополнительных обязанностей;
- возлагается только процессуальной формой, предусмотренной законом;
- связана с обществом, с общественным осуждением;
- может быть заменена мерами общественного воздействия, поскольку является разновидностью социальной ответственности.¹

Названные признаки юридической ответственности являются широко признанными, но не общепризнанными.²

§2. Цели, функции и принципы юридической ответственности

Для уяснения сущности юридической ответственности важно определить её цели, функции и принципы.³

Цель позволяет глубже познать сущность юридической ответственности, показывает те результаты, которые достигаются с помощью данного правового средства. В качестве основной цели юридической ответственности выступает обеспечение прав и свобод субъектов, охрана и защита общественного порядка.⁴

В число более конкретных целей юридической ответственности входят:

- наказание (кара) правонарушителя;
- предупреждение совершения новых правонарушений как самим нарушителем, так и другими лицами;
- исправление правонарушителя;
- восстановление нарушенных прав (социальной справедливости);
- воспитание граждан в духе уважения к праву.⁵

¹ Темнов Е.И. Теория государства и права. С.256-257

² Марченко М.Н. Теория государства и права. С. 630

³ Рассказов Л.П. Теория государства и права. С. 424

⁴ Малько А.В. Теория государства и права. С. 243-244

⁵ Рассказов А.В. Теория государства и права. С. 425

Именно ради удовлетворения интересов субъектов права, упорядоченности социальных связей и устанавливается этот правовой инструмент.¹

Цели юридической ответственности определяют и её *функции*, среди которых наиболее важными являются:

- *штрафная (карательная)* – выступает как реакция общества в лице государства на вред, причиненный правонарушителем. Это наказание правонарушителя, которое есть не что иное, как средство самозащиты общества от нарушения условий его существования. Наказание реализуется путем либо изменения юридического статуса нарушителя через ограничение его прав и свобод, либо возложения на него дополнительных обязанностей;

- *предупредительная (превентивная) функция* – имеет целью предупредить совершение новых правонарушений со стороны правонарушителя (частная превенция), предупредить других лиц (общая превенция);

- *восстановительная (компенсационная)* – проявляется в возмещении имущественных прав потерпевшей стороны. Эта функция имеет целью компенсировать причиненный материальный или моральный ущерб, восстановить в прежнем состоянии имущество, права субъектов. Наиболее ярко она проявляется в гражданском праве;

- *воспитательная* – состоит в формировании у субъектов права уважительного отношения к праву. Эффективная борьба с нарушителями формирует у граждан уверенность в том, что их законные права и интересы будут надежно защищены. Это, в свою очередь, способствует повышению политической и правовой культуры граждан.²

¹ Малько А.В. Теория государства и права. С. 244

² Рассказов Л.П. Теория государства и права. С. 425-426

Все эти функции в конечном счете оказывают воспитательное воздействие на потенциальных правонарушителей¹ и содействуют достижению её целей².

Юридическая ответственность независимо от её видов реализуется в строгом соответствии с установленными в рамках той или иной правовой системы *принципами*. Среди них общепризнаны такие, как законность, обоснованность, справедливость, неотвратимость, целесообразность, и недопустимость повторной или двойной (например, одновременно уголовной и административной) ответственности за совершение одного и того же правонарушения.³ Рассмотрим каждый из них более подробно.

Принцип законности – состоит в том, что ответственность возлагается: а) только компетентным органом; б) на основе закона, предусматривающего конкретные меры ответственности (юридическая обоснованность); в) только при наличии факта (правонарушения), предусмотренного законом (фактическая обоснованность); г) по процедуре, предусмотренной законом.

При возложении ответственности, направленной непосредственно на личность (уголовной, административной, дисциплинарной), применение права по аналогии недопустимо. Здесь действует принцип *nullum crimen nulla poena sine lege* (нет преступления и наказания без указания закона).

Принцип справедливости – состоит в соразмерности, соответствии, эквивалентности меры ответственности содеянному правонарушению. Принцип справедливости проявляется в презумпции невиновности по уголовным и административным делам, недопустимости обратной силы закона, усиливающего ответственность.

Принцип неотвратимости ответственности требует, чтобы любое правонарушение влекло за собой ответственность. Осуществление этого требования – необходимое условие превентивного действия ответственности

¹ Черданцев А.Ф. Теория государства и права. С. 318

² Малько А.В. Теория государства и права. С. 244

³ Марченко М.Н. Теория государства и права. С. 633

в укреплении правопорядка. Здесь уместно привести высказывание Цезаре Беккария: «Эффективность наказания не в его жестокости, а в его неотвратимости».

Принцип целесообразности заключается в том, что ответственность должна соответствовать целям, достигать целей, ради которых она установлена. Здесь возможен конфликт (противоречие) целей, и тогда возникает вопрос о предпочтении (преференции) одной цели другой или избрании компромиссного варианта ответственности. Например, в конкретной ситуации для общего предупреждения целесообразен вариант максимального наказания, а для частного предупреждения достаточно и минимального или даже символического (условного) наказания. Выбирается компромиссный вариант.

Недопустимость повторной или двойной ответственности подразумевает недопустимость привлечения дважды за одно и то же деяние к одной и той же ответственности (*non bis idem* – не дважды за одно). Однако закон допускает совмещение гражданско-правовой ответственности с другими видами ответственности.¹

Принцип обоснованности заключается в субъективном, всестороннем и аргументированном исследовании обстоятельств дела, в установлении факта совершения лицом конкретного правонарушения и соответствующей нормы права, в общей форме фиксирующей юридическую ответственность, а также в принятии правоприменительного акта, закрепляющего порядок, вид и меру возможного наказания.²

Существуют и другие принципы юридической ответственности, которые не имеют, однако, столь важного, глобального значения.³

¹ Черданцев А.Ф. Теория государства и права. С. 318-320

² Малько А.В. Теория государства и права. С. 244-245

³ Марченко М.Н. Теория государства и права. С. 633

§3. Основания юридической ответственности и освобождения от неё. Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность

Основания ответственности – это те обстоятельства, наличие которых делает ответственность возможной (необходимой), а отсутствие их её исключает.

Основания:

- 1) Норма права, предусматривающая возможность возложения юридической ответственности;
- 2) Наличие в действиях лица состава правонарушения (материальное основание). Лицо может быть привлечено к ответственности только при наличии в его действии всех элементов состава;
- 3) Наличие доказательств совершения правонарушения данным лицом (процессуальное основание);
- 4) Акт правоприменения.

Итак, юридическая ответственность как мера государственного принуждения, применяемая компетентными государственными органами к правонарушителю, возникает с момента вынесения правоприменительного акта, и среди необходимых оснований её возникновения должны быть норма права, наличие состава правонарушения, доказательств совершения правонарушения данным лицом и правоприменительный акт.

Любое правонарушение предполагает причинение вреда общественным отношениям (личности, организации, государству, обществу в целом). Однако не любое причинение вреда общественным отношениям является правонарушением и, соответственно, не за каждое причинение вреда наступает юридическая ответственность.

Например, в 90-е годы XX в. в России значительную общественную опасность стали представлять действия так называемых хакеров, которые, в частности, умышленно, преследуя корыстные цели, использовали и распространяли вредоносные программы для электронно-вычислительных

машин, входили без разрешения в чужие компьютерные блоки информации и т. д.

Однако в нормативных актах юридической ответственности за такие действия первое время не было, поскольку субъекты правотворчества не смогли вовремя сориентироваться на быстро изменившиеся общественные отношения в этой сфере. И лишь с принятием сначала Закона «О правовой охране программ для электронно-вычислительных машин и баз данных» (1992), а затем УК РФ 1996 г. (ст. 272-274) положение изменилось, и теперь те же самые действия стали основанием юридической ответственности.

Основания освобождения от юридической ответственности:

- *деятельное раскаяние виновного.* Лицо, совершившее преступление небольшой тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред, причиненный в результате преступления. Лицо, совершившее преступление иной категории, может быть при деятельном раскаянии освобождено от уголовной ответственности только в особых случаях, предусмотренных УК;

- *примирение виновного с потерпевшим.* В этом случае лицо, совершившее преступление небольшой тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно помирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред;

- *изменение обстановки.* В этом случае лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если установлено, что вследствие изменения обстановки это лицо или совершенное им деяние перестало быть общественно опасным;

- *истечение сроков давности.* Лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки:

- а) преступления небольшой тяжести – два года;
- б) преступления средней тяжести – шесть лет;
- в) тяжкие преступления – 10 лет;
- г) особо тяжкие преступления – 15 лет.

Вопрос о применении сроков давности к лицу, совершившему преступление, наказуемое смертной казнью или пожизненным лишением свободы, решается судом. В этом случае суд может освободить лицо от уголовной ответственности.

К лицам, совершившим преступления против мира и безопасности человечества, сроки давности не применяются.

Течение сроков давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, уклоняется от следствия или суда. В этом случае течение сроков давности возобновляется с момента задержания указанного лица или явки его с повинной.

Следует отметить, что кроме вышеперечисленных основаниями для освобождения от юридической ответственности являются *амнистия* и *помилование*.

Исключение юридической ответственности, смягчение её и освобождение от ответственности основываются на рассмотренном ранее принципе справедливости. Этот принцип предполагает также наличие института отягчающих обстоятельств, предусматривающих усиление ответственности.

К ним, например, относятся:

- неоднократность преступлений, рецидив преступлений;
- совершение преступления по мотиву национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды;
- наступление тяжких последствий;
- совершение преступления с особой жестокостью.

В некоторых случаях существуют обстоятельства, исключающие юридическую ответственность, смягчающие её и освобождающие от юридической ответственности.

Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность:

1) *Необходимая оборона* – защита гражданином своих прав, а также прав и законных интересов других лиц от преступного посягательства. При этом предполагается, что не было допущено превышение пределов необходимой обороны (умышленные действия, явно не соответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства);

2) *Невменяемость* – нахождение лица во время совершения общественно опасного деяния в таком состоянии, при котором оно не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики;

3) *Недостижение возраста юридической ответственности;*

4) *Крайняя необходимость* – противоправное деяние, совершаемое для устранения опасности, угрожающей интересам общества, личности, государства, если эта опасность не могла быть устранена другими средствами, а причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный;

5) *Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, и пресечении возможности совершения им новых преступлений*, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер;

6) *Физическое или психическое принуждение*, если в результате этого лицо не могло руководить своими действиями (бездействием) или не было превышения пределов крайней необходимости;

7) *Обоснованный риск* – если указанная цель для достижения общественно-полезной цели не могла быть достигнута не связанными с риском действиями (бездействием) и лицо, допустившее риск, предприняло

достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым уголовным законом интересам. Риск не может быть обоснованным, если он заведомо связан с угрозой для жизни многих людей, с угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия;

8) *Исполнение противоправного приказа или распоряжения.*

Уголовную ответственность за причинение такого вреда несет лицо, отдавшее незаконные приказ или распоряжение. Лицо, совершившее умышленное преступление во исполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения исключает уголовную ответственность;

9) *Малозначительность правонарушения;*

10) *Объективно-противоправное деяние (казус), т. е. деяние, совершенное без вины.*

Российским законодательством предусмотрен также ряд обстоятельств, которые не исключают, а смягчают юридическую ответственность.

К их числу относятся:

- совершение впервые преступления небольшой тяжести вследствие случайного стечения обстоятельств;

- несовершеннолетие виновного;

- беременность;

- наличие малолетних детей у виновного;

- совершение правонарушения вследствие стечения тяжелых жизненных обстоятельств;

- противоправность или аморальность поведения потерпевшего;

- явка с повинной;

- оказание помощи потерпевшему сразу после совершения правонарушения и др.¹

¹ Рассказов Л.П. Теория государства и права. С. 430-434

§4. Юридическая ответственность и другие виды государственного принуждения

Юридическая ответственность выступает разновидностью государственного принуждения. Кроме неё, существуют и другие виды государственного принуждения, осуществляемого на основе и в рамках права: меры защиты, меры пресечения, принудительные меры медицинского характера, реквизиция.

Если юридическая ответственность связана с возложением новой, дополнительной юридической обязанности (например, лишение свободы), то меры защиты – с выполнением «старой» обязанности, той, которую должен исправить субъект. Цель мер защиты – не кара, а восстановление нарушенного права без привлечения нарушителя к ответственности (например, принудительное взыскание алиментов на содержание детей).

Меры пресечения (подписка о невыезде, задержание и т.п.), а также иные меры процессуального принуждения, направленные на обеспечение нормального производства по уголовным, административным, гражданским делам (личный досмотр, освидетельствование, принудительные обыски и пр.), в отличие от мер юридической ответственности применяются лишь в целях предупреждения правонарушения. Ввиду того, что в данном случае нет правонарушения, не может быть и мер наказания, кары.

Не характеризуются карой и принудительно профилактические меры (например, ограничение свободы передвижения в случае карантина); принудительные меры воспитательного воздействия, применяемые к несовершеннолетним (недееспособным) лицам за совершение общественно опасных деяний; принудительные меры медицинского характера, применяемые к душевнобольным нарушителям в целях их излечения, а также предупреждения ими новых деяний; реквизиция (принудительное изъятие имущества у собственников в государственных или общественных интересах с выплатой его стоимости), применяемая в исключительных, экстренных

ситуациях (в случаях стихийных бедствий, аварий, эпидемий и при иных обстоятельствах, носящих чрезвычайный характер).¹

¹ Малько А.В. Теория государства и права. С. 246-247

Глава 2. Виды юридической ответственности

В научной юридической литературе существуют и иные мнения. В частности, рядом авторов высказываются суждения относительно того, что в общем понятии юридической ответственности как разновидности социальной ответственности необходимо выделять два других самостоятельных вида (подвида) юридической ответственности: *позитивную (перспективную)* и *негативную (ретроспективную)* юридическую ответственность.

При этом общая юридическая ответственность понимается как «обязанность всех граждан, должностных лиц и организаций соблюдать предписания правовых норм, а в случае неисполнения обязанности претерпевать предусмотренные правом лишения личного или имущественного характера».

Что же касается возникающих на базе общего понятия юридической ответственности, то они определяются следующим образом. Позитивная ответственность рассматривается как «долг, обязанность субъекта действовать в соответствии с требованиями социальных норм», а негативная – как «обязанность субъекта претерпевать лишения за нарушение предписаний социальных норм».

Предполагается, что позитивная ответственность, имея созидательный характер, играет в обществе и государстве согласно своему названию не только положительную, но и главенствующую роль. В то же время считается, что негативная ответственность, будучи «временным явлением» и возникая «в связи с нарушениями требований социальных норм», играет негативную роль.

Подразделение юридической ответственности на позитивную и негативную, несомненно, имеет свои определенные преимущества по сравнению с представлением о ней как о едином и неделимом явлении и соответствующим ему понятию. Данный дифференцированный подход позволяет более глубоко и разносторонне исследовать юридическую ответственность.

Однако при этом возникает ряд вопросов, которые ставят под сомнение саму возможность, а главное – правомерность и обоснованность подразделения юридической ответственности на позитивную и негативную.

В частности, сомнительной по своему характеру и содержанию представляется позитивная, «положительная» ответственность. Согласно традиционному, адекватно отражающему реальную действительность представлению о юридической ответственности последней всегда придавался и придается определенный негативный оттенок, ассоциирующийся с нарушением тех или иных законов, подзаконных актов, правовых обычаев, правовых договоров и других и других юридических актов.

Когда же юридической ответственности пытаются придать позитивный оттенок и при этом определяют её как «долг» или обязанность следовать различным предписаниям, то при этом, как представляется, допускается неправомерное смешение юридической ответственности со служебным или гражданским долгом, моральной обязанностью соблюдать те или иные сложившиеся в обществе обычаи, традиции и другие социальные нормативы.¹

Ответственность может быть виновной и безвиновной. Безвиновной являются только некоторые случаи имущественной, гражданско-правовой ответственности, прямо предусмотренные законом, например в случае причинения вреда источником повышенной опасности (за объективно противоправное деяние).²

В государственно-правовой теории и практике давно подмечено, что различные виды юридической ответственности могут осуществляться и действительно осуществляются в одной и той же форме. Например, и уголовно-правовая ответственность, и гражданско-правовая могут быть реализованы путём рассмотрения соответствующих дел в суде. И наоборот, один и тот же вид юридической ответственности может осуществляться в различных формах. Например, гражданско-правовая ответственность

¹ Марченко М.Н. Теория государства и права. С. 630-632

² Черданцев А.Ф. Теория государства и права. С. 318

реализуется как в судебном порядке, путем применения санкций, так и в административном порядке. Данное положение оговаривается и закрепляется в законодательстве. Так, ст. 11 ГК РФ специально предусматривает, что защита нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляется, с одной стороны, в соответствии с подведомственностью дел судом арбитражным или третейским судом, а с другой – в случаях, предусмотренных законом, уполномоченными на то административными органами в административном порядке.¹

¹ Марченко М.Н. Теория государства и права. С. 633

Виды юридической ответственности по отраслевому признаку¹

Виды ответственности	Правонарушение	Закрепление в праве	Субъект привлечения	Порядок привлечения	Форма	Правоприменительный акт
Уголовная	Преступление	УК РФ	Суд	УПК РФ	Лишение свободы	Приговор
Административная	Административный проступок	КоАП	Административные органы	КоАП	Штраф	Постановление
Гражданско-правовая	Гражданско-правовой деликт	ГК РФ	Суд (общий, арбитражный)	ГПК РФ, АПК РФ	Пеня, возмещение вреда	Решение
Дисциплинарная	Дисциплинарный проступок	ТК РФ	Работодатель	ТК РФ	Выговор, увольнение	Приказ
Материальная	Материальный ущерб	ТК РФ	Администрация предприятия	ТК РФ	Денежное взыскание	Приказ

¹ Первалов В.Д. Теория государства и права. Таблица, С. 274

Для анализа видов юридической ответственности используют, как правило, разные основания для классификации:

1) в зависимости от органов, возлагающих юридическую ответственность, различают судебную ответственность и ответственность, возложенную органами управления (государственными, муниципальными, негосударственными организациями и др.);

2) в зависимости от отраслевых норм права, которые применяются при реализации юридической ответственности, установлены следующие виды:

- а) уголовная ответственность;
- б) административная ответственность;
- в) гражданско-правовая ответственность;
- г) дисциплинарная ответственность;
- д) материальная ответственность;
- е) конституционная ответственность;
- ж) международно-правовая ответственность.

§1. Уголовная ответственность

Наступает за преступления и содержит такие меры, как лишение свободы, штраф и иные меры, в том числе смертную казнь. Отмеченный вид ответственности носит публичный характер, то есть субъектом привлечения к уголовной ответственности выступает государство. Уголовная ответственность, кроме того, всегда носит личный характер. Уголовной ответственности подлежит то лицо, которое совершило преступление. Возлагается только судом в виде уголовного наказания в строгом соответствии с уголовным законодательством.²³

²³ Черданцев А.Ф. Теория государства и права. С. 317; Венгеров А.Б. Теория государства и права. С. 545; Попова А.В. Теория государства и права. С. 188; Акмалова А.А. и Капицын В.М. Теория государства и права. С. 149

Лица, виновные в совершении преступлений, то есть общественно опасных деяний, запрещенных Уголовным кодексом под угрозой наказания, несут уголовную ответственность.

Задачи и принципы УК. Преступность деяния, его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия могут определяться только в УК. Это означает, что никакие другие законы не могут предусматривать уголовную ответственность помимо УК.

Законодательством предусматриваются задачи УК, их немного. Так, задачами УК являются: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя РФ от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений.

Для обеспечения предупреждения и пресечения преступлений немаловажное значение имеют принципы справедливости привлечения к ответственности и применения наказания, означающие необходимость установления виновности лица в общественно опасных действиях (бездействии) и наступлении общественно опасных последствий. Объективное вменение (уголовная ответственность) за невиновное причинение вреда не допускается. Наказание должно быть справедливым: соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление. Основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного УК РФ. Уголовное законодательство должно обеспечивать безопасность человека.

Эффективность. За совершение преступлений Уголовным кодексом предусматриваются различные виды наказания: штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной

деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, конфискация имущества, ограничение свободы, арест, лишение свободы или пожизненно как альтернатива смертной казни.

Таким образом, ответственность за преступления достаточно разнообразна и использует разнообразную палитру возможных видов уголовного наказания. Веками человечество пытается понять, «сколько надо дать», чтобы и осужденный исправился, и другим было неповадно. Общественное мнение нередко полагает, что уголовное наказание и его жестокость являются главными факторами предупреждения преступлений. Вносятся предложения о дальнейшем уничтожении санкций за правонарушения, об усилении выносимых наказаний. Новый Уголовный кодекс 1996 года значительно усилил ответственность за ряд преступлений: норм стало больше, поднялась и максимальная планка наказаний, что свидетельствует об изменении взглядов на степень общественной опасности некоторых деяний, о критической оценке современного состояния правопорядка, когда необходима реализация всего комплекса мер, направленных на его спасение, иначе может оказаться поздно.

Обращают на себя внимание сравнительно незначительные цифры привлечения к уголовной ответственности. Причина этого не только в недостатках работы правоохранительных органов, она находится гораздо глубже. По мнению большинства криминологов, декриминализация некоторых преступлений (признание правонарушений не общественно опасными) может способствовать усилению борьбы с ними, так как создает условия для быстрой и неотвратимой ответственности за них. Исправительно-трудовая практика свидетельствует, что ужесточение наказания само по себе, не поддержанное комплексом социальных мер, отнюдь не снижает преступности. Более того, необоснованное усиление наказаний, равно как и неоправданное их смягчение, могут снизить их эффективность.

К тому же проблемы, тесно связанные с экономическими, трудно решать лишь с помощью уголовной репрессии: вековой опыт показывает, что ключ к

их решению лежит в плоскости концептуального, политического, воспитательного, нравственного характера, а уже потом – юридического, уголовного. Установление в законе и применение на практике уголовной ответственности способствуют их предупреждению, когда иные – более мягкие меры воздействия, – оказываются недостаточными, нерезультативными.²⁴

В отношении смертной казни в научной сфере и в практике ряда стран идут споры – сохранить её или устранить из «арсенала» уголовного наказания. Аргументы против её сохранения заключаются в том, что она в целом никак не влияет на состояние преступности (об этом действительно свидетельствует статистика). Кроме того, судебную ошибку, а они, увы, действительно имеют место, – исправить уже невозможно, последствия ошибки становятся непоправимыми. Наконец, ссылаются еще и на то обстоятельство, известное еще в древности, что эффективность наказания заключается не в его жестокости, а его неотвратимости. Так, разделяя это мнение, Екатерина II в своем Наказе комиссии о сочинении проекта Нового уложения, отмечала: «Самое надежнейшее обуздание от преступлений есть не строгость наказания, но когда люди подлинно знают, что преступающий законы непременно будет наказан».

Устранение смертной казни в России обуславливается и фактом вхождения в Совет Европы, где это требование является одним из условий сотрудничества.

Аргументы за сохранение смертной казни восходят к карательной, а не только к правовосстановительной, воспитывающей функции наказания – возмещение материального ущерба, возвращение похищенного имущества, восстановление доброго имени. Карательная функция вообще несет правонарушителю, особенно преступнику, возмездие, кару. Эта функция опирается на глубину психологического пласта жизни общества, которое не

²⁴ Боголюбов С.А. Правоведение. С. 66-68

может мириться с существованием преступника, совершившего десятки изнасилований и убийств детей, осуществлявшего геноцид, террористические акты и тому подобные античеловеческие преступления. Такие преступники – это нелюди, а возмездие в виде смертной казни, при доказанности их вины, при медицинском заключении об их вменяемости, оправдано. Но, конечно, применение смертной казни за экономические преступления, что также имело место в отечественной правовой истории, должно быть исключено. В настоящее время разрабатываются меры, направленные на сокращение применения смертной казни как наказания, на её устранение в будущем.

Словом, смертная казнь – это такой вид уголовной ответственности, который во все времена вызывал и еще будет вызывать споры, столкновение мнений. Да он и в отечественной истории не был однозначным, временами вводился, временами отменялся, потом опять сохранял свою ужасающую силу. В конце XX века этот неутихающий спор разгорается вновь с большой силой.

Следует подчеркнуть, что уголовное наказание может назначить только суд. В назначении такого наказания реализуется не только карательная функция уголовного наказания, но, как упоминалось, восстановительная. Она имеет предупредительный характер – общепревентивный и частнопревентивный. Иными словами, наказание конкретного преступника содержит двух адресатов – самого правонарушителя и общество, которому подается сигнал о неблагополучии, неустойчивости в конкретном случае и о возможных неблагоприятных последствиях для общества. Иногда можно встретить упования на расширение и ужесточения уголовной ответственности как на панацею от всех зол, как на главный инструмент наведения в обществе «порядка». Предлагается, например, привлекать к уголовной ответственности лиц, не исполняющих договорные обязательства. Разумеется, такие попытки уже имели место в истории. Так, в XVIII веке один из королей в африканском государстве ввел закон, в силу которого невозврат долга рассматривался как кража. Но от этого состояние имущественных отношений не улучшилось.

Подобная криминализация ответственности в имущественной сфере – это, в общем, пройденный этап в правовом развитии человечества. Однако это вовсе не исключает в определенных случаях (мошенничество, иное злоупотребление доверием и т.п.) и применение уголовно-правовых мер.²⁵

§2. Гражданско-правовая ответственность

Нарушение норм права в сфере имущественных и связанных с ними личных неимущественных отношений влечет за собой гражданско-правовую, деликтную ответственность.²⁶ Гражданско-правовая ответственность носит компенсационный характер, её цель – восстановление нарушенных имущественных прав кредитора. В зависимости от основания возникновения обязательства, в результате которого наступает ответственность, гражданско-правовая ответственность классифицируется на договорную и недоговорную. Гражданско-правовая ответственность основана на принципе полного возмещения ущерба, причиненного правонарушением. Есть, правда, и исключения. Так, неустойка не всегда покрывает расходы.²⁷

Меры такой ответственности: опровержение сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию, возмещение убытков, обращение в доход государства, уплата неустойки (штрафа, пени), признание сделки недействительной, отобрание имущества, неправомерно оказавшегося во владении, принудительное устранение препятствия в осуществлении гражданских прав, возмещение упущенной выгоды и т.д.

Особый вопрос о юридической ответственности возникает при принудительном списании с банковского счета сумм, которые субъект права и так должен был бы уплатить кредитору; решении суда в этом случае в пользу одной из сторон, при котором вроде бы никаких неблагоприятных

²⁵ Венгеров А.Б. Теория государства и права. С. 545-546

²⁶ Венгеров А.Б. Теория государства и права. С. 547

²⁷ Попова А.В. Теория государства и права. С. 187-188

последствий не наступает; опровержении, при котором суд обязывает газету опубликовать опровержение недостоверных, дезинформирующих сведений, предварительно освободив её от ответственности и возложив всю ответственность на автора публикации. Словом, возникает вопрос о принудительном характере подобных действий – относятся ли эти меры к юридической ответственности? Да, относятся, так как в каждом конкретном случае можно видеть дополнительные обременения, которые налагаются на правонарушителя. Это могут быть судебные издержки, которые он вынужден уплатить, иные расходы, потеря доброго имени и так далее.

Таким образом, принудительное исполнение – это также мера гражданско-правовой ответственности.

В совокупности гражданско-правовая ответственность наступает за нарушение правовых норм, договорных обязательств, причинение внедоговорного имущественного вреда. Меры этой ответственности имеют самый различный характер, но четко привязаны к имущественной природе деликтов.²⁸

В условиях перехода к рыночным отношениям, развития, поощрения и охраны разнообразных форм собственности немаловажное значение приобретает гражданско-правовая (имущественная) ответственность (она наступает не в связи с гражданством и применяется не только по отношению к гражданам, но и к юридическим лицам. Происхождение названия «гражданская» связано с Древним Римом, где имущественную ответственность могли нести только граждане Рима). И хотя в настоящее время имущественная ответственность еще не нашла подходящего места среди других видов юридической ответственности, будущее за ней неоспоримо.

²⁸ Венгеров А.Б. Теория государства и права. С. 547

Принципы возмещения вреда. Гражданским законодательством предусматривается ряд правил, многие из которых выработаны еще в Древнем Риме:

- вред, причиненный личности, организации или имуществу, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред;

- законом или договором может быть установлена обязанность причинителя вреда выплатить потерпевшим компенсацию возмещения вреда;

- причинивший вред освобождается от его возмещения, если докажет, что вред причинен не по его вине; законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда;

- вред, причиненный правомерными действиями, подлежит возмещению в случаях, предусмотренных законом; в возмещении вреда может быть отказано, если вред причинен по просьбе или с согласия потерпевшего, а действия причинителя вреда не нарушают нравственные принципы общества;

- опасность причинения вреда в будущем может явиться основанием к иску о запрещении деятельности, создающей такую опасность;

- если причиненный вред является последствием эксплуатации предприятия, сооружения либо иной производственной деятельности, которая продолжает причинять вред или угрожает новым вредом, суд вправе обязать ответчика (помимо возмещения вреда) приостановить или прекратить соответствующую деятельность;

- суд может отказать в иске о приостановлении либо прекращении соответствующей деятельности лишь в случае, если её приостановление либо прекращение противоречит общественным интересам. Отказ в приостановлении либо прекращении такой деятельности не лишает потерпевших права на возмещение причиненного этой деятельностью вреда;

- юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей. Работниками здесь признаются граждане, выполняющие работу на основании трудового договора (контракта), а также граждане,

выполняющие работу по гражданско-правовому договору, если при этом они действовали или должны были действовать по заданию соответствующего юридического лица или гражданина и под его контролем за безопасным ведением работ;

- хозяйственные товарищества и производственные кооперативы возмещают вред, причиненный их участниками (членами) при осуществлении последними предпринимательской, производственной или иной деятельности товарищества или кооператива;

- вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению за счет соответственно казны РФ, казны её субъекта или казны муниципального образования;

- юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего;

- обязанность возмещения вреда возлагается в этом случае на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности);

- владельцы источников повышенной опасности солидарно несут ответственность за вред, причиненный в результате взаимодействия этих источников третьим лицам.

Совместное причинение вреда. Указанные нормы Гражданского кодекса РФ (части второй), введенного в действие 1 марта 1996 года, имеют непосредственное отношение к реализации гражданско-правовой ответственности. На практике вред нередко причиняется несколькими лицами, при этом долю и вину каждого из них порой трудно вычлениить и доказать, что затрудняет взыскание с них соответствующей компенсации. Поэтому немаловажными предоставляются следующие положения ГК РФ, регулирующие ответственность за совместно причиненный вред, право регресса к лицу, и способы возмещения вреда:

- по заявлению потерпевшего и в его интересах суд вправе возложить на лиц, совместно причинивших вред, ответственность в долях, определив их в размере, соответствующем степени вины причинителей вреда. При невозможности определить степень вины доли признаются равными;

- лицо, возместившее вред, причиненный другим лицом (например, работником при исполнении им служебных, должностных или иных трудовых обязанностей), имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения;

- причинитель вреда, возместивший совместно причиненный вред, вправе требовать с каждого из других причинителей вреда долю выплаченного потерпевшему возмещения;

- удовлетворяя требования о возмещении вреда, суд в соответствии с обстоятельствами дела обязывает возместить вред в натуре или возместить причиненные убытки;

- если грубая неосторожность самого потерпевшего содействовала возникновению или увеличению вреда, в зависимости от степени вины потерпевшего и причинителя вреда размер возмещения уменьшается;

- при причинении вреда жизни и здоровью гражданина отказ в возмещении вреда не допускается;

- суд может уменьшить размер возмещения вреда, причиненного гражданином (с учетом его имущественного положения), за исключением случаев, когда вред причинен действиями, совершенными умышленно.

Порядок возмещения вреда. Возмещение вреда производится добровольно либо по решению суда или арбитражного суда в соответствии с утвержденными таксами и методиками исчисления размера ущерба, а при их отсутствии – по фактическим затратам на восстановление нарушенного состояния с учетом нанесенных убытков, в том числе упущенной выгоды.

Суммы ущерба возмещаются потерпевшей стороне для принятия мер по восстановлению потерь либо перечисляются в государственный фонд, если поврежденный объект находится в общем пользовании. Причинителями вреда могут признаваться и искидательские, проектные, строительные организации, с которых также может производиться взыскание.

Возмещение вреда в натуре означает возложение на ответчика с согласия сторон обязанности восстановления за счет его сил и средств.

Как возмещается вред, причиненный, например, здоровью и имуществу граждан в результате неблагоприятного воздействия, вызванного деятельностью предприятий, учреждений, организаций или отдельных граждан?

При определении величины вреда здоровью граждан учитываются:

- степень утраты трудоспособности потерпевшего, необходимые затраты на лечение и восстановление здоровья (в том числе дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, санаторно-курортное лечение);

- затраты на уход за больным и иные расходы, в том числе упущенные профессиональные возможности (в счет возмещения вреда могут не засчитываться пенсия по инвалидности, назначенная в связи с повреждением здоровья, другие пенсии и пособия);

- затраты, связанные с необходимостью изменения места жительства и образа жизни, а также профессии;

- потери, связанные с моральными травмами, невозможностью иметь детей или риском рождения детей с врожденной патологией. Компенсация морального вреда согласно ст. 1099 ГК РФ осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера и степени причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий (связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред), а также от степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации морального вреда учитываются требования разумности и справедливости.

Иски о возмещении вреда здоровью предъявляются потерпевшим, членами его семьи, прокурором, уполномоченным на то органом государственного управления, общественным объединением в интересах потерпевшего.

При определении объема ущерба, причиненного имуществу граждан, учитывается прямой ущерб, связанный с разрушением и снижением стоимости строений, жилых и производственных построек и помещений, оборудования, иного имущества, и упущенная выгода от потери урожая, снижения плодородия почв и иных вредных последствий.

Слабым звеном в механизме возмещения вреда в настоящее время является установление причинной связи между действиями или бездействием причинителем вреда и наступившими последствиями: для принятия обоснованного судебного решения необходимы весокие доказательства этой связи и наличия правонарушения. Кроме того, в законодательстве России, как и многих других стран, не сформулировано окончательное понятие вреда, подходящее для принятия во всех случаях аргументированного судебного решения: правовая практика ограничивается пока установлением

материального вреда, оцениваемого ущербом имуществу или иным формам материального благосостояния граждан (в том числе вред здоровью означает лишь материальное выражение этого вреда, а не какое-либо иное. Именно поэтому с трудом рассматриваются в судах дела о возмещении морального вреда).²⁹

§3. Административная ответственность

Согласно Кодексу РФ об административных правонарушениях (КоАП), административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.³⁰

Эта ответственность наступает за административный проступок, противоправное, виновное действие, посягающее на государственный или общественный порядок, собственность, права и свободы граждан, установленный порядок управления. Наступает независимо от служебного положения и подчиненности субъекта права.³¹ Она налагается специальными органами: административной комиссией, органами ГИБДД, таможенной, пограничной службы, санитарной инспекцией и т. д.³² Меры административной ответственности включают в себя предупреждение, штраф, исправительные работы, административный арест, конфискацию предмета, являющегося орудием правонарушения, временное лишение специальных прав (например, на вождение автомобиля).³³

²⁹ Боголюбов С.А. Правоведение. С. 61-66

³⁰ КоАП РФ. Правовая система «Гарант»

³¹ Венгеров А.Б. Теория государства и права. С. 546

³² Черданцев А.Ф. Теория государства и права. С. 317

³³ Венгеров А.Б. Теория государства и права. С. 546-547

Развитие административной ответственности. До 1961 г. субъектами административной ответственности были как физические, так и юридические лица, то есть и граждане, и предприятия, учреждения, организации, причем суммы штрафов не ограничивались. В условиях господства государственной, общенародной собственности наказание государственных организаций штрафом означало лишь перекалывание средств из одного кармана в другой и оказалось малоэффективным. Кроме того, в официальных кругах стала преобладать концепция отмирания социалистического государства и уменьшения административных, принудительных средств воздействия на правонарушителей, необходимости перехода к добровольному исполнению своих обязанностей перед обществом, повышения моральных стимулов.

Серьезной вехой стали указы 1961-1962 гг. о дальнейшем ограничении применения штрафов, налагаемых в административном порядке, которыми была отменена административная ответственность предприятий, учреждений, организаций, а штрафы на граждан ограничивались 50-100 руб. и лишь в исключительных случаях доходили до 200 руб. Для понимания их масштаба напомним, что максимальная пенсия составляла 120 рублей. Основным органом наложения административных взысканий стала административная комиссия при исполнительных комитетах Советов народных депутатов. И хотя последующие три десятилетия были временем установления новых административных поступков и введения новых органов, правомочных накладывать административные взыскания, административная практика не стала достаточно эффективной и созрела для нововведений.

Начало 90-х гг. наряду с уменьшением доли государственной собственности и введением равноправных частной и муниципальной форм собственности характеризуется восстановлением административной ответственности юридических лиц. Одними из первых актов в этой области стали Земельный кодекс РСФСР и Закон РФ об охране окружающей природной среды 1991 г. Значительно возросли суммы штрафов, установленные этими и другими федеральными законами; штрафные санкции

вместо абсолютных сумм стали назначаться в кратном отношении к минимальному размеру оплаты труда, что облегчило их применение и повысило эффективность в условиях непрерывной инфляции. Органами, которым предоставлено право налагать административные взыскания, стали специально уполномоченные на то государственные органы Российской Федерации в области охраны окружающей среды, санитарно-эпидемиологического надзора, технической инспекции труда профессиональных союзов и многие другие.

Однако получилось некоторое «двоевластие»: административная ответственность, порядок её применения и исполнения постановлений о наложении административных взысканий определяются в КоАП, являющемся головным, базовым федеральным актом административного права, предусматривающем десятки составов административных проступков; в то же время действуют отраслевые федеральные законы, устанавливающие наряду с КоАП иные составы правонарушений и более суровые меры наказания за них.

Эффективность. Практика показывает, что на слабую эффективность административной ответственности влияют:

- недостаточная оперативность производства по делам об административных правонарушениях (более трети дел рассматриваются с нарушением установленного в КоАП срока);

- недостаточное воспитательное воздействие процедуры рассмотрения дел и вынесения постановлений о наложении административного взыскания (тем более что местом рассмотрения дел об административных правонарушениях является, как правило, место их совершения, а не место жительства или работы);

- необеспечение реальности исполнения постановлений (по тем же причинам: принятое по месту совершения правонарушения постановление направляется по месту работы или жительства, где порой своевременно не исполняется);

- неадекватность взыскания содеянному (прежде всего ввиду незначительности сумм штрафов, установленных в законодательстве; законодательство зарубежных стран предусматривает более значительные штрафные санкции, оказывающие надлежащее воздействие на правонарушителей);

- отсутствие стабильности и последовательности административной карательной практики (вследствие малозначительности штрафов – главного средства административного воздействия – координация этой деятельности в масштабе страны не осуществлялась должным образом: наблюдаются шараханье в правоприменительной практике, разницей в её осуществлении в различных регионах и даже в пределах территории субъекта Российской Федерации);

- слабое знание субъектами права законодательства об административных правонарушениях (отсюда, например, следуют повсеместные нарушения 15-дневного срока рассмотрения материала с момента его поступления);

- низкий авторитет правоприменительных органов (это проявляется, в частности, в недостаточном числе добровольного исполнения постановлений, уклонении от исполнения).

При определении эффективности административной ответственности целесообразно выяснить два вопроса: во-первых, степень реального применения ответственности и, во-вторых, состояние тенденции к изменению количества и качества правонарушений.

Анализ и сопоставление данных о числе проводимых проверок и выявленных правонарушений по годам и различным субъектам Российской Федерации свидетельствует о значительном разрыве в большинстве случаев между проверками, выявленными нарушениями и наложенными взысканиями, что наводит также на мысль о высокой латентности (неизвестности, невыявляемости) правонарушений.

Констатировать тенденцию динамики административных правонарушений еще сложнее. В ряде мест их количество увеличивается, в других – уменьшается, что нередко связывается с изменением кадрового состава контроля, проверками вышестоящих органов. Надо иметь также в виду, что фиксация и учет административных правонарушений (как и уголовных) находятся в руках человека и, таким образом, испытывают влияние людей, порой желающих приукрасить или отразить необъективно положение вещей.

На состоянии борьбы с административными правонарушениями заметно сказывается нравственная атмосфера, среди них нередко бытуют пессимистические настроения, желания получить больше прав по привлечению к ответственности, получению, ношению и применению оружия, материальному обеспечению; также не без оснований ставятся вопросы об усилении социальной и правовой защиты работников проверяющих служб. Решение этих проблем будет способствовать повышению эффективности административной ответственности.³⁴

§4. Дисциплинарная ответственность

Дисциплинарной является юридическая ответственность в порядке подчиненности по службе рабочих и служащих предприятий, учреждений и организаций всех форм собственности за совершение проступков, связанных с трудовой деятельностью, если эти проступки в силу их относительно меньшей вредности не могут быть квалифицированы как административные правонарушения или преступления.³⁵ Выделяются три вида дисциплинарной ответственности:

- а) в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка;

³⁴ Боголюбов С.А. Правоведение. С. 58-61

³⁵ Боголюбов С.А. Правоведение. С. 55

б) в порядке подчиненности;

в) в соответствии с дисциплинарными уставами и положениями, действующими в некоторых сферах (обороны, внутренних дел, железнодорожного, водного, воздушного транспорта).³⁶

Меры дисциплинарной ответственности, наступающие за нарушение организационных правил – внутреннего трудового распорядка, исполнительской дисциплины, за невыполнение служебных обязанностей, также являются весьма многогранными. Это замечание, выговор, строгий выговор, перевод на нижеоплачиваемую работу на срок до 3-х месяцев или смещение на другую должность на тот же срок, увольнение. К этим же мерам относятся и предупреждение о неполном служебном соответствии, понижение в классном чине.³⁷

Для дисциплинарной ответственности характерно то, что она имеет отношение к вопросу служебной подчиненности лица, совершившего проступок, тому органу, который применяет в отношении него меры дисциплинарного воздействия. В случае административной ответственности отношения служебной подчиненности отсутствуют.³⁸

Условия применения дисциплинарной ответственности. Как и другие виды ответственности, дисциплинарная наступает при наличии определенных условий и обстоятельств.

Прежде всего, дисциплинарная ответственность за проступки может наступать в том порядке и тогда, в каком и когда она предусматривается в нормативных правовых актах – Трудовом кодексе, уставах, правилах внутреннего распорядка, иных актах как федерального, так и регионального уровня, а также в локальных актах, принимаемых в организации.

³⁶ Попова А.В. Теория государства и права. С. 188

³⁷ Венгеров А.Б. Теория государства и права. С. 547

³⁸ Попова А.В. Теория государства и права. С. 188

В них могут предусматриваться профессиональные обязанности и меры дисциплинарного воздействия за их невыполнение – это относится к работникам цехов, установок, служб предприятий, учреждений, организаций.

Дисциплинарная ответственность наступает за невыполнение требований трудового и коллективного договоров, норм законодательства. В отличие от административной ответственности законченного перечня дисциплинарных проступков не существует – их характер и содержание определяются характером и содержанием производства и должностных обязанностей работника.

Эффективность. Дисциплинарная ответственность нередко оказывается более эффективной, чем другие виды ответственности. Это объясняется сравнительной простотой процедуры выявления проступка (докладная служебная записка) и наложения взыскания (после объяснения виновного издание приказа о замечании, выговоре, строгом выговоре или увольнении. Не должна смущать и относительная легкость наказания по сравнению с другими видами ответственности: главное – не тяжесть, а неотвратимость наказания.

Ухудшение правовой ситуации происходит в основном в сфере хозяйственной, производственной, учебной деятельности человека, где закладываются основы правосознания, осуществляется правовое воспитание и происходит становление правовой культуры граждан: состояние правопорядка на производстве оказывает решающее воздействие на порядок в обществе. Поэтому именно в сфере промышленного, сельскохозяйственного и иного производства следует искать основные причины правонарушений.

Отсюда следует вывод – предупреждение дисциплинарных проступков, организация правопорядка на стадии производства является генеральным направлением профилактики дисциплинарных и иных правонарушений. Надо учитывать также и более широкий резонанс и воспитательное значение наложения дисциплинарных взысканий, о которых, как правило, широко оповещаются и хорошо информируются коллеги по работе.

Одним из видов дисциплинарного воздействия может служить депремирование, лишение иных средств поощрения: в современных условиях их набор достаточно широк и может служить хорошим рычагом воздействия. Хотя в настоящее время меньше стали говорить о моральных средствах воздействия, но и они продолжают оказывать свое влияние: уместно напомнить, что одним из факторов успешной работы заводов Форда было широкое использование моральных рычагов повышения ответственности работников за дела подразделения, завода, фирмы путем систематического информирования об их состоянии, поздравления с производственными достижениями и семейными торжествами.

Проблемы применения. Потенциал применения дисциплинарной ответственности используется недостаточно. Почему?

В общественном мнении существует стереотип о её неэффективности. Принято считать наиболее подходящей для злостных правонарушителей уголовную или в крайнем случае административную ответственность. Можно согласиться с тем, что для злостных правонарушителей наиболее подходящей действительно является уголовная ответственность, однако большинство субъектов правонарушений не являются злостными и потому не могут считаться общественно опасными.

Отсутствует статистика наложения дисциплинарных взысканий, поэтому трудно определять её динамику, эффективность воздействия, связь с количеством и качеством производственной, учебной и иной деятельности. Да и не всегда описываемая сфера общественных отношений вызывает такую озабоченность собственника предприятия, чтобы обусловить систематическое применение дисциплинарной ответственности за проступки.

В связи с этим встает вопрос о степени воздействия государственных органов на дисциплинарную практику организаций, которые стали самостоятельными в ведении своей хозяйственной деятельности и налаживании и организации своей внутренней работы. Однако эта

самостоятельность предпринимательской деятельности от общества является сравнительно относительной.

Владелец предприятия, отвечая перед обществом за экологическое, например, состояние своего предприятия и его воздействие на окружающую среду, обязан обеспечивать экологический правопорядок на предприятии и всеми доступными и законными средствами реагировать на соответствующие обращения государственных органов, налагая за дисциплинарные проступки дисциплинарные взыскания.³⁹

§5. Материальная ответственность

К дисциплинарной ответственности примыкает материальная ответственность рабочих и служащих за материальный (имущественный) вред, причиненный ими предприятию, учреждению, организации, с которыми он состоит в трудовых отношениях. Этот вид ответственности, как и некоторые другие виды дисциплинарной ответственности, предусматривается в трудовом законодательстве. Так, материальная ответственность работников за ущерб, причиненный предприятию, учреждению, организации при исполнении трудовых обязанностей, ограничивается определенной частью заработка работника и не превышает среднего месячного заработка. Материальная ответственность, превышающая размер месячного заработка, применяется лишь в особых случаях, указанных в законодательстве (ущерб, причиненный преступными действиями работника, когда работником был заключен письменный договор о полной материальной ответственности и т. п.). Материальная ответственность рабочих и служащих отличается от гражданско-правовой ответственности (имущественной ответственности по гражданскому праву) тем, что устанавливается в рамках трудовых отношений (т. е. имеет другие основания, чем имущественная, и наступает независимо от

³⁹ Боголюбов С.А. Правоведение. С. 55-57

того, привлекается работник к дисциплинарной ответственности или нет). Материальная ответственность призвана поддержать материальное положение организации, учреждения в состоянии, обеспечивающем их нормальную деятельность; сохранить имущество предприятия, учреждения, организации; защитить заработную плату работника от несоразмерных удержаний; воспитать у работников чувство бережливого отношения к имуществу своей организации как важной основе её благополучного существования и деятельности.⁴⁰

Принято различать два вида материальной ответственности:

- а) ограниченная (работники несут ответственность в размере прямого действительного ущерба, но не больше своего среднего месячного заработка);
- б) полная.⁴¹

§6. Конституционная ответственность

Достаточно специфичной является конституционно-правовая ответственность. Её особенность заключается в субъективном составе. В качестве субъектов права могут выступать общественные образования, органы государства. Под конституционной ответственностью имеются в виду, например, отрешение Президента от должности, отзыв депутата, роспуск Государственной Думы, отставка Правительства и т. д.

Конституция РФ дает серьезные основания для утверждения, что содержание того или иного вида ответственности предполагает довольно широкое понимание. Нельзя упускать из виду то, что нормы любой отрасли права, определяющие виды и меры ответственности неразрывно связаны с положениями Конституции РФ. И соответственно правонарушитель привлекается к ответственности не только за противоправное действие,

⁴⁰ Радько Т.Н. Теория государства и права. С. 720

⁴¹ Попова А.В. Теория государства и права. С. 188-189

запрещаемое отраслевыми нормами, но и за нарушение норм Конституции РФ, в частности конституционной обязанности соблюдать законы государства. Сравнив положения главы второй Конституции РФ и некоторые статьи Уголовного кодекса РФ, нетрудно убедиться, что несоблюдение многих уголовных запретов одновременно является нарушением конституционных требований, в частности ст. 57, 58, 41, 35. Именно такая комплексная оценка преступления позволяет аргументированно объяснять, почему человека лишают свободы, а значит, лишают на определенный срок возможности осуществлять свои конституционные права. Деяние на первый взгляд может не иметь непосредственного отношения к определенным последствиям (например, человек не может участвовать в выборах в органы власти, потому что совершил кражу). Объясняется это тем, что нарушитель уголовного запрета одновременно является и нарушителем норм Конституции РФ. Соответственно уголовная ответственность в той или иной степени соединяет в себе элементы ответственности, проистекающей из установленных Конституцией РФ.

Конституционная ответственность является весьма дискуссионной в юридической литературе. Отдельные авторы считают, что поскольку конституционные нормы являются учредительными, организационными, политическими, нормами-принципами и т. п. и практически не содержат санкций, то соответственно не могут предусматривать и юридическую ответственность. Подобная позиция объясняется особым предназначением конституционных норм, их оригинальной структурой, серьезными отличиями от норм других отраслей. Не случайно Особенную часть Уголовного кодекса РФ иногда называют негативной стороной Конституции, так как в статьях Уголовного кодекса РФ содержатся санкции за нарушение обязанностей, возложенных на субъектов права Конституцией РФ, хотя в самой Конституции РФ эти санкции отсутствуют. Действительно, если сравнить, например, статьи 42, 57-59 Конституции РФ и статьи 198, 250 – 252, 339 УК РФ, то без труда обнаружим, что указанные статьи Уголовного кодекса РФ – это, по существу,

санкции названных статей Конституции РФ. Однако признать данный пример убедительным аргументом против существования конституционной ответственности нельзя по нескольким причинам. Во-первых, расположение частей одной нормы права в нескольких нормативных актах – явление обычное, более распространенное, чем наличие гипотезы, диспозиции и санкции в одной статье нормативного акта. Во-вторых, конституционная ответственность предусматривается непосредственно и санкциями конституционных норм. Естественно, это особый вид ответственности, менее распространенный и довольно специфический. Конституционная ответственность имеет подчас политический характер; круг субъектов на которых она распространяется, относительно узок; она наступает за действия и бездействия в сфере конституционных отношений (В.М. Баранов). К числу отличительных особенностей конституционной ответственности относится возможность её наступления за нарушение норм морали субъектом конституционного права (депутатом, руководителем). Так, в ранее действовавшей Конституции СССР предусматривалась возможность отзыва депутата, не оправдавшего доверия избирателей. Если депутат плохо работал, игнорировал наказания избирателей, аморально вел себя, его можно было лишить депутатского статуса, выразив ему недоверие как депутату, и в любое время отозвать из того органа, в который он был избран (ст. 107 Конституции СССР). Это была важная санкция, стимулировавшая добросовестную работу депутата в органе власти. Каждый депутат знал, что в случае плохого исполнения своих обязанностей, совершения аморального поступка его могут лишить депутатских полномочий. Глядя на поведение некоторых депутатов российской Государственной Думы, граничащее с хулиганством и другими уголовными преступлениями, невольно приходится констатировать, что напрасно Конституция РФ 1993 г. отказалась от института отзыва депутата как еще одного необходимого и важного вида конституционной ответственности. Конституция РФ предусматривает ответственность президента, правительства; многие конституции республик, входящих в состав РФ, уставы

краев, областей также содержат санкции, предусматривающие ответственность должностных лиц: президентов, губернаторов, мэров.

Так, Конституция РФ допускает отрешение президента от должности (ст. 92, 93), устанавливает возможность отставки правительства, выражение недоверия правительству (ст. 117). Роспуск Государственной Думы – это также один из видов конституционной ответственности. В законодательствах субъектов Федерации предусматриваются виды ответственности, аналогичные устанавливаемым федеральной конституцией, но содержатся и иные, более дифференцированные по субъектам и видам. Например, в Уставе города Москвы есть ответственность как выражение недоверия правительству Москвы, отдельным его членам и должностным лицам городской администрации. К числу разновидностей конституционной ответственности относится письменное предупреждение руководящих органов общественных объединений за нарушение законодательства Российской Федерации, приостановление деятельности общественных объединений, ликвидация общественного объединения и запрет на его деятельность в случаях нарушения ими положений и требований российского законодательства (статьи 38, 42, 44 Федерального закона «Об общественных объединениях»).⁴²

§7. Международно-правовая ответственность

К видам юридической ответственности относится международно-правовая ответственность. *Международная ответственность* – юридические последствия, наступающие для субъекта международного права в результате нарушения им международно-правового обязательства.

Формы международной ответственности, т. е. способы, посредством которых осуществляются неблагоприятные для нарушителя последствия, подразделяются на материальные и нематериальные (политические).

⁴² Радько Т.Н. Теория государства и права. С. 721-724

Материальные:

- репарация – возмещение материального ущерба деньгами, товарами, услугами и т. п.;
- реституция – возмещение причиненного материального ущерба в натуре;
- субституция – замена неправомерно уничтоженного или поврежденного имущества, здания, произведения искусства и т. п. сходными и равноценными;
- ресторация – восстановление прежнего состояния.

Нематериальные (сатисфакция):

- отторжение части территории (аннексия);
- временное ограничение суверенитета;
- разрыв дипломатических отношений.⁴³

⁴³ Рассказов Л.П. Теория государства и права. С. 429-430

Заключение

При написании курсовой работы были рассмотрены публикации и исследования современных авторов, касающиеся вопроса юридической ответственности. Исследование признаков, принципов и видов юридической ответственности невозможно без изучения юридической литературы. Для этого были изучены труды, относящиеся к понятию юридической ответственности.

Подводя итоги курсовой работы, можно утверждать, что цели и задачи, в целом были достигнуты и из всего вышесказанного можно сделать ряд выводов.

Несмотря на то, что в юридической литературе такое разнообразие взглядов на определение понятия «юридическая ответственность», все исследователи едины в одном.

Юридическая ответственность – это возможность наступления неблагоприятных последствий личного, имущественного и специального характера и сами последствия, которые возлагаются государством в установленной процессуальной форме на нарушителя права.

Юридическая ответственность всегда сопряжена с государственным осуждением виновных противоправных деяний, которые для государства опасны и вредны и с которыми ведется борьба через применение принудительных мер.

Признаками юридической ответственности являются: ее наступление за совершение правонарушения, установление юридической ответственности государством в нормах права, заключается в неблагоприятных последствиях для личности правонарушителя и его имущества, возлагается строго определенными государственными органами и должностными лицами в ходе правоприменительной деятельности, осуществляется в процессуальных формах, обеспечена принудительной силой государства.

Общая цель юридической ответственности – прочный правопорядок, законность и безопасность граждан, гарантированность их конституционных прав и свобод, добросовестное исполнение своих обязанностей всеми субъектами права.

В ходе исследования также были рассмотрены функции юридической ответственности, к ним относятся: штрафная (карательная), предупредительная (превентивная), восстановительная (компенсационная) и воспитательная.

Принципами юридической ответственности являются: неотвратимость, законность, справедливость, обоснованность, целесообразность, недопустимость

Юридическая ответственность, в отличие от других видов ответственности (моральной, общественной, семейной), применяется лишь к тем, кто совершил правонарушение, то есть нарушил норму права, закон.

Говоря о принципах юридической ответственности, стоит упомянуть о видах юридической ответственности: уголовная, гражданско-правовая, дисциплинарная, административная, материальная. Различают также конституционную и международно-правовую ответственность.

Уголовная ответственность применяется за совершение преступлений, т.е. общественно опасных деяний, запрещенных нормами уголовного права, основным источником которых является Уголовный Кодекс Российской Федерации. Поэтому уголовная ответственность — наиболее суровый вид юридической ответственности. По закону преступление влечет за собой уголовное наказание в виде штрафа, исправительных работ и лишения свободы.

Особенность гражданско-правовой ответственности состоит в том, что носит имущественный характер, то есть нарушитель отвечает своим имуществом, а не личностью, ответственность нарушителя перед потерпевшим – санкции, налагаемые на нарушения, как правило, взыскиваются в пользу потерпевшего, основная цель гражданско-правовой

ответственности – восстановление имущественной сферы потерпевшей стороны. Данный вид ответственности обычно выражается в восстановлении нарушенного права, предоставлении компенсации (чаще всего денежной).

Дисциплинарная ответственность — вид юридической ответственности, заключающийся в наложении дисциплинарного взыскания администрацией предприятия на работника, нарушившего трудовую дисциплину. Также дисциплинарная ответственность может быть особенной – она устанавливается специальным законодательством для некоторых категорий работников – госслужащие, судьи, прокуроры.

Административная ответственность — вид юридической ответственности граждан, должностных и юридических лиц за совершенное ими административное правонарушение.

Материальная ответственность — вид юридической ответственности, заключающийся в обязанности работника возместить ущерб, причиненный предприятию.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что под юридической ответственностью понимается применение к виновному лицу, допустившему противоправное деяние, применение мер государственного принуждения, выражающихся в нанесении правонарушителю лишения личного (уголовная ответственность), имущественного (конфискация имущества) или организационного (отрешение от должности) характера.

Таким образом, хотя в законодательстве термин «ответственность» и употребляется в разных аспектах, тем не менее, юридической ответственностью в специальном, правовом смысле можно считать только ответственность за совершенные противоправные деяния.

И еще один момент. Согласно действующему российскому законодательству, реализация юридической ответственности возможна лишь в рамках законов, определяющих составы правонарушений и санкции за их совершение.

Библиография

1. Черданцев А.Ф. Теория государства и права: Учеб. для юридических вузов. М.: 2002
2. Марченко М.Н. Теория государства и права: Учеб. для юридических вузов. М.: Изд-во «Проспект», 2013
3. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учеб. для юридических вузов. М.: 2002
4. Малько А.В. Теория государства и права: Учеб. для юридических вузов и факультетов. М.: Юристъ, 2000. – 304 с.
5. Рассказов Л.П. Теория государства и права: Учеб. для вузов. М.: РИОР, 2008. – 463 с.
6. Правоведение/ Под ред. С.А. Боголюбова. Учебное пособие. М.: Изд-во «Знание», 1999
7. Радько Т.Н. Теория государства и права: Учеб. для вузов. М.: 2005
8. Попова А.В. Теория государства и права: Учебное пособие. Спб.: Изд-во «Питер», 2010
9. Темнов Е.И. Теория государства и права. Учеб. для вузов. М.: 2004
10. Перевалов В.Д. Теория государства и права. Учеб. для вузов. М.: 2005
11. Теория государства и права: вопросы и ответы/ Под ред. А.А. Акмаловой и В.М. Капицына. М.: 2005