

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»

Юридический факультет

Уголовного права и процесса

КУРСОВАЯ РАБОТА

на тему Место совершения преступления и его уголовно-правовое значение

по дисциплине «Уголовное право»

Выполнил:

Астанков Юрий Андреевич
студент 2-го курса
специальности подготовки
40.03.01 Юриспруденция
группы ЮБЗОС 17-3

Руководитель работы:

Заведующий кафедрой; канд. юрид.
наук, доцент
Волосюк П.В

Работа защищена с оценкой:

хорошо

оценка

В
подпись

«20» июня 2019г.

Ставрополь, 2019г.

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Понятие, содержание, признаки и значение объективной стороны преступления.....	5
Глава 2. Понятие, признаки и формы общественно опасного деяния.....	12
Глава 3. Понятие и виды преступного вреда.....	18
Глава 4. Причинная связь и ее значение в уголовном праве.....	26
Глава 5. Факультативные признаки объективной стороны и их значения....	30
Заключение.....	39
Список использованной литературы.....	40
Задачи.....	42

Введение

В данной работе рассматривается объективная сторона преступления. А именно признаки, которые характеризуют внешнее проявление преступления, изменения в окружающей социальной среде, к которым приводит совершение преступления, а также само деяние, событие совершения преступления.

Существование человека всегда связано с его какой-либо деятельностью, т.е. активным вмешательством в природную среду, связанную с определёнными отношениями между людьми.

Преступное поведение человека отличается от обычного тем, что оно представляет собой опасность для общественных интересов. Что же касается составных частей человеческой активности, то они подразделяются на психическую и физическую активность (деятельность). В преступлении психическую деятельность принято называть субъективной стороной. Физическую, заключающуюся в телодвижениях и в соответствующих изменениях, которые они вызывают во внешнем мире, называют объективной, т. е. внешней стороной человеческого поведения.

В самом общем смысле объективная сторона преступной деятельности — это осуществление задуманного субъектом плана реализации его целей путем активного вмешательства в ход событий и явлений внешнего мира либо, напротив, отказ от такого вмешательства при наличии правовой обязанности действовать. Она включает также и последствия этой деятельности, а равно и причинную связь между ними.

Объективная сторона преступления - важная предпосылка уголовной ответственности, это своеобразный фундамент уголовной ответственности, без которого она вообще не существует. Это главный критерий в оценке намерений и целей преступника, в оценке его субъективной стороны.

Таким образом, налицо актуальность сформулированной темы работы, которая позволяет не только определить новые подходы к исследованию

категории объективной стороны преступления, но и систематизировать накопленные юридической наукой знания и правоприменительную практику.

Цель данной работы заключается в том, чтобы дать общее понятие объективной стороне преступления, выявить её сущность, осветить особенности объективной стороны преступления.

Нормативную основу составили: Конституция РФ,¹ Уголовный Кодекс РФ².

В работе также использовались труды ученых в сфере уголовного права – Кудрявцев В.Н., Тимейко Г. В., Комиссаров В.С., Акоев А.К., Бойко А.И., Кауфман М. А. и др.

Данная работа состоит из введения, пяти глав и заключения.

¹ Конституция Российской Федерации с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)

² Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.07.2005) // СЗ РФ от 17.06.1996, № 25, ст. 2954, СЗ РФ от 25.07.2005, № 30 (ч. 1), ст. 3104.

Глава 1. Понятие, содержание, признаки и значение объективной стороны преступления

Преступление, как и всякое иное явление, можно рассматривать с различных точек зрения. В деятельности человека всегда необходимо различать две взаимосвязанные и находящиеся в единстве стороны:

а) внешнюю, выражающуюся в каких-то движениях, действиях, операциях;

б) внутреннюю, проявляющуюся в психической активности. Человеческое деяние одновременно и субъективно, и объективно, так как в нем проявляются сознание и намерения, мотивы и цели, и вместе с тем оно представляет собой форму воздействия человека на внешний мир.

Единство и взаимная обусловленность психических и физических свойств человеческого деяния составляют его сущность.

Объективная сторона преступления — это прежде всего внешняя сторона общественно опасного посягательства.

Некоторые авторы определяют объективную сторону преступления через перечисление ее основных частей – общественно опасное действие (бездействие), его результат, причинную связь между ними, а также обстановка, время, место и способ совершения преступления³.

Но некоторые определения объективной стороны имеют отличия. Так, объективная сторона преступления – это процесс общественно опасного и противоправного посягательства на охраняемые законом интересы, рассматриваемые с его внешней стороны, с точки зрения последовательного развития тех событий и явлений, которые начинаются с преступного действия (бездействия) субъекта и заканчиваются наступлением преступного результата⁴. Из приведенного определения следует, что объективная сторона — это процесс, протекающий во времени и пространстве, а не статическое

³ Ковалев М.И. Проблемы учения об объективной стороне состава преступления. К., 1991. с.21

⁴ Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М., 1960. с.9

явление. И это действительно так. Признаки, определяющие внешнюю сторону поведения человека, составляют содержание объективной стороны преступления. Это поведение должно быть прежде всего общественно опасным. Законодатель в ст. 14 УК РФ определяет такую форму поведения как общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания.

Само преступление тоже не имеет определенной трактовки, взгляды на него различны. Чаще всего преступление – это поведение человека, причиняющее вред или создающее опасность такого вреда личности, обществу или государству и в силу запрещенное уголовным законом.

Объективная сторона преступления - важная предпосылка уголовной ответственности. Уголовное право РФ признает преступлением не сами по себе идеи или мысли человека, реализация которых представляет опасность для личности, общества и государства, а лишь общественно опасное деяние, нарушающее уголовно-правовые нормы (ст. 2,8,14 и др. ст. УК РФ). Объективная сторона преступления - своеобразная основа уголовной ответственности, без которого она вообще не существует.

Объективная сторона преступления является поэтому главным критерием в оценке намерений и целей преступника, в оценке его субъективной стороны. В соответствии с этим при расследовании или судебном рассмотрении уголовного дела в первую очередь устанавливается объективная сторона преступления, делается вывод о намерениях, мотивах и целях лица, совершившего общественно-опасное деяние, запрещенное уголовным законом.

Обобщая определения объективной стороны преступления, можно выделить ее следующие основные признаки. Объективная сторона- это:

Элемент, обязательная составная часть любого преступного деяния;

Внешний акт общественно опасного посягательства, который направлен на создание угрозы или причинения вреда охраняемому уголовным законом

благу, в процессе совершения которого происходят изменения во внешнем мире;

Неразрывная связь с другими элементами преступления – субъектом, субъективной стороной и объектом. В силу объективных форм проявления и отражения во внешнем мире объективная сторона преступления составляет основу предмета доказывания по каждому уголовному делу⁵

Без признаков объективной стороны вопрос о субъективной стороне не возникает, т.к. последняя существует только в связи с первой. Таким образом, создается барьер для проникновения произвола и субъективизма в деятельность суда и прокурорско-следственных органов. Это служит серьезной гарантией соблюдения законности при отправлении правосудия по уголовным делам.

Важность объективной стороны преступления для уголовной ответственности, о том, что именно этот элемент состава преступления является фундаментом всей конструкции состава преступления и уголовной ответственности, свидетельствует тот факт, что в диспозициях статей Особенной части УК РФ законодатель чаще всего указывает именно признаки объективной стороны преступления. Например, в уголовном законе всегда указываются признаки общественно опасного деяния, без них невозможна ни одна диспозиция какой-либо статьи Особенной части, часто указываются в уголовном законе и другие признаки объективной стороны. Важно отметить, что не все они имеют одинаковое уголовно-правовое значение. Обязательным для всех составов преступлений является общественно опасное деяние (действие или бездействие).

Объективную сторону составляет общественно опасное и уголовно-противоправное деяние, которое совершается в определенное время и в конкретном месте определенным способом, а в ряде случаев при помощи конкретных орудий или средств либо в определенной обстановке, которая

⁵ Комисаров В.С. Российское уголовное право.С.-П.,2005. с.156

складывается в объективной действительности к моменту совершения преступления. Все эти признаки объективной стороны устанавливаются в процессе следствия и судебного разбирательства по каждому конкретному делу. Объективная сторона преступления включает также общественно опасные последствия, которые наступили либо могли наступить в результате совершенного деяния.

Всякое преступление по своим объективным чертам всегда выступает как общественно опасное действие или бездействие⁶. Действие представляет собой активную форму поведения, бездействие — пассивную. Уголовной ответственности и наказанию подлежит только лицо, виновное в совершении преступления, т.е. умышленно или по неосторожности совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние.

Всякое оконченное преступление представляет по своим внешним чертам процесс, развивающийся от действия (бездействия) до наступления общественно опасных последствий. При этом лицо влияет на окружающий мир, производит в нем различные изменения, используя для этого не только свои собственные силы, но и внешние силы и закономерности. Процесс развития преступления от общественно опасного действия (бездействия) до наступления вредных изменений в охраняемом законом объекте образует причинную связь между деянием и преступным результатом. Причинная связь есть объективная категория, независящая от воли и сознания лица, поэтому она полностью входит в объективную сторону преступления.

Самостоятельными признаками объективной стороны преступления являются место, время и обстановка его совершения. Они являются той объективной средой, в условиях которой совершается общественно опасное действие или бездействие.

Часто для того, чтобы определить признаки конкретного преступления, законодателю не всегда достаточно обрисовать само общественно опасное

⁶ Кузнецова Н.Ф. Преступление и преступность. М., 1969, с. 56

деяние. В таких случаях законодатель описывает способ, с помощью которого должно быть совершено это деяние. Например, раскрывая понятие хищения чужого имущества, законодатель описывает его как безвозмездное изъятие и обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц. А при определении конкретных форм хищения законодатель указывает на способ, при помощи которого имущество изымается. Так, кража совершается тайно, мошенничество путем обмана или злоупотребления доверием, грабеж открыто, разбой с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. Следовательно, способ совершения общественно опасного деяния также входит в группу признаков, раскрывающих содержание объективной стороны преступления.

Деяние признается общественно опасным, если оно причиняет вред либо создает реальную угрозу причинения вреда охраняемым уголовным законом общественным отношениям. Определяя вред причиненный общественно опасным деянием, уголовное право использует такое понятие, как «общественно опасные последствия». А для того, чтобы связать совершенное деяние с причиненным вредом и определить зависимость между этими понятиями, используется термин «причинная связь». Оба эти признака — последствия и причинная связь — также относятся к объективной стороне преступления.

Таким образом, объективная сторона преступления характеризуется группой признаков, определяющих внешнюю сторону общественно опасного поведения человека. В эту группу входят: общественно опасное деяние; общественно опасные последствия — вред, который причиняется совершенным действием; причинная связь между деянием и последствиями; место, время, обстановка, в которой совершается общественно опасное деяние; способ совершения деяния, орудия или средства его совершения.

Объективная сторона — это один из четырех элементов состава преступления. Анализируя нормы Особенной части Уголовного кодекса, мы видим, что только один из указанных выше признаков объективной стороны

преступления постоянно присутствует в конкретных составах преступлений. Это — общественно опасное деяние. Остальные признаки имеют место только в отдельных конкретных составах. Последствия и причинная связь встречаются достаточно часто, а остальные признаки — место, время, способ, средства, обстановка — значительно реже. В связи с этим в уголовном праве все указанные признаки делят на две группы: обязательные и факультативные.

К обязательным признакам объективной стороны относят только общественно опасное деяние. Все остальные признаки — факультативные.

Значение объективной стороны преступления определяется прежде всего значением самого состава преступления. Согласно ст. 8 УК РФ основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного настоящим Кодексом. Следовательно, для того, чтобы привлечь лицо к уголовной ответственности за конкретное преступление, необходимо установить все признаки, определяющие содержание объективной стороны конкретного состава преступления.

Нарушение охраняемого законом объекта, может быть совершено не любыми, а только определенными действиями, характер которых определяется в первую очередь свойствами самого объекта⁷.

Способ совершения общественно опасного деяния позволяет не только определить возможный объект посягательства, но и установить форму вины. Например, нападение на человека с применением насилия не только свидетельствует о том, что имело место посягательство на личность или собственность, но и позволяет сделать вывод об умышленном характере совершаемых действий. «Характер объективной стороны, с большей или меньшей точностью определяет круг тех общественных отношений, на которые могло быть совершено преступное посягательство, и в некоторых случаях предопределяет созерцание субъективной стороны»⁸.

⁷ Никифоров Б. С. Объект преступления по советскому уголовному праву. М., 1960. с.137.

⁸ Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 1972. с.161.

Необходимо чётко уяснить, что основным содержанием объективной стороны преступления являются действие или бездействие, что закреплено в статье 14 УК РФ. Что же касается каждого конкретного преступления, то формы его проявления определяются в диспозициях статей Особенной части УК РФ.

По УК РФ не наступает ответственность за идеи, образ мыслей, настроения и т. п., не выразившиеся в общественно опасном действии или бездействии. Говоря об общественно опасном действии, закон предусматривает активное поведение лица, которое включает в себя не только различные его телодвижения, но и процессы, направляемые им, например, поведение животных, действия механизмов или других лиц. Преступное бездействие характеризует пассивное поведение лица, когда оно обязано было и могло совершить в силу предписаний закона, приказа, выполнения служебных и профессиональных обязанностей определенные действия, но не сделало этого.

Для правильного определения объективной стороны преступления необходимо выявлять причинную связь между действием или бездействием лица и наступившими последствиями либо возможностью их наступления. Причинная связь имеется налицо, когда общественно опасные последствия порождены действием или бездействием лица.

Причинная связь всегда предполагает наличие внешней последовательности явлений, являющихся причиной и следствием, где общественно опасное действие (бездействие) по времени всегда должно предшествовать преступному последствию. Вместе с тем, для правильного установления объективной стороны недостаточно определить их внешнюю последовательность. Требуется, чтобы одно из них, а именно, общественно опасное действие (бездействие) определенным образом повлияло и вызвало другое - наступление преступных последствий. То есть совершаемое лицом действие (бездействие) является необходимым условием наступления данных последствий.

Глава 2. Понятие, признаки и формы общественно опасного деяния

При обозначении внешнего проявления общественно опасного поведения законодатель употребляет термин “деяние”. Не являются деянием мысли, убеждения, высказывание намерения совершить преступление (за исключением угроз, оскорбления и т. п.)

Деяние может иметь форму действия или бездействия (ст.14 УК РФ). С физической стороны действие характеризуется активным поведением человека. Оно всегда проявляется в телодвижении, но не сводится лишь к нему, так как обычно включает не одно, а несколько телодвижений (например, выстрел убийцы из пистолета включает ряд движений, связанных с прицеливанием и нажатием на спусковой крючок пистолета). Но главной для преступного действия является не физическая, а социальная характеристика, в качестве которой выступает его общественная опасность. Общественно опасным является действие, которое причиняет вред объектам, охраняемым уголовным законом, либо ставит их под непосредственную угрозу причинения вреда. Если действия не общественно опасно, то они не могут быть признаны преступными и не могут влечь уголовной ответственности. В соответствии с ч.2 ст.14 УК РФ «не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности, т.е. не причинившее вреда и не создавшее угрозы причинения вреда личности, обществу или государству».

Как признак объективной стороны преступления, общественно опасное деяние представляет собой осознанный и волевой акт противоправного поведения человека, совершённый в объективной действительности и посягающий на конкретный объект уголовно-правовой охраны. Для того чтобы считаться преступным, деяние должно обладать рядом характеристик:

Деяние человека должно проявить себя в материальном мире, свершиться в окружающей действительности. Если лицо лишь намеревалось

совершить преступление, замышляло его, но не совершило конкретных поступков, направленных к его исполнению, то уголовная ответственность исключается (за мысли не судят)⁹.

Это осознанное и волевое поведение человека. Наука уголовного права исходит из понятия преступного действия как волевого поступка. Это означает, что преступным и уголовно наказуемым может быть признано лишь такое деяние, которое имеет волевой характер¹⁰. Поэтому душевнобольной, не отдающий отчёта в своих действиях, в уголовно- правовом смысле не действует, что бы он ни совершил и какой бы вред ни причинил.

Деяние всегда конкретно, т.е. оно совершается определённым лицом, в определенном месте, в конкретных условиях, в конкретное время и воплощается в определенной форме. Нельзя, например, привлечь лицо к уголовной ответственности за клевету, ограничившись определением деяния как посягательства на честь и личное достоинство другого человека. Уголовное право интересуют два аспекта поведения человека психофизиологический и социальный, поэтому определение преступного деяния в теории уголовного права строится с использованием психофизиологических и социальных принципов.

Каждое преступное деяние объективно общественно опасно. Степень общественной опасности деяния как такового определяется величиной причиненного вреда и ценностью общественного отношения, которому был причинен вред. Общественная опасность деяния всегда универсальна и объективна в том смысле, что она не зависит от его противоправности и наказуемости.

Деяние — обязательный признак объективной стороны состава преступления. Понятие и содержание этого признака определяются совокупностью свойств и признаков уголовно-правового характера.¹¹ Деяние

⁹ Бобракова И.А. Уголовное право РФ. Брянск, 2008. с. 71

¹⁰ Тимейко Г.В. Общее учение об объективной стороне преступления. Ростов, 1977. с. 29

¹¹ Наумов А.В. Введение в уголовное право // Государство и право. № 11. 2004. - с. 34.

должно быть общественно опасным, противоправным, осознанным и волевым, сложным и конкретным по содержанию.

Два признака деяния — общественная опасность и противоправность — прямо предусмотрены в законе. Ст. 14 УК РФ определяет преступление как общественно опасное деяние, запрещенное Кодексом под угрозой наказания. А в ст. 2 УК РФ прямо указано, что настоящий Кодекс определяет, какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями. Содержание общественной опасности определяется тем, что деянием причиняется вред охраняемым законом общественным отношениям либо создается реальная угроза причинения такого вреда.

Противоправность (противозаконность) деяния определяется тем, что конкретное действие или бездействие запрещено законом под страхом наказания, и совершение такого деяния всегда нарушает норму Уголовного кодекса.

Общественно опасное и противоправное деяние является признаком объективной стороны преступления только в том случае, если оно совершено осознанно. Это значит, что сознанием лица, совершающего конкретное деяние, должна охватываться общественная опасность этого деяния, характер и содержание общественной опасности. Лицо должно сознавать, на какое общественное отношение направлено его посягательство и какой вред оно может причинить. Например, нанося удары другому человеку, лицо, совершающее такие действия, осознает, что посягает на жизнь или здоровье в зависимости от того, каким жизненно важным органам наносятся удары и какие орудия для этого используются, его сознанием охватывается возможность, а при определенных условиях даже неизбежность причинения вреда жизни или здоровью.

Общественно опасное деяние, совершенное лицом, должно иметь конкретное содержание. Нельзя, например, привлечь лицо к уголовной ответственности за клевету, ограничившись определением деяния как посягательства на честь и личное достоинство другого человека.

Определив все признаки, раскрывающие понятие и содержание общественно опасного деяния, необходимо разграничить формы, в которых деяние может быть совершено. Уголовный кодекс предусматривает и определяет две формы общественно опасного деяния: активную форму — действие и пассивную — бездействие (ст. 14 УК РФ).

Действиями - называются отдельные акты поведения, которые исходят из определенных мотивов и направлены на определенную цель¹².

Действие – юридически активная форма поведения человека. Подавляющее большинство преступлений совершаются действиями. Под действием в обычном, бытовом смысле понимают телодвижение или поступок человека. Так, умышленное повреждение памятников истории и культуры является телодвижением, образующим уголовно наказуемое действие (ст. 243 УК РФ).

Уголовно-правовое действие в большинстве случаев выражается в форме физического воздействия на людей, животных или предметы материального мира. Например, убийство (ст.ст. 105— 109 УК), незаконное лишение свободы (ст. 127 УК), торговля несовершеннолетними (ст. 152 УК), хищение чужого имущества (ст.ст. 158—162 УК), насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК).

Другая форма уголовно-правового действия — словесная или письменная, когда лицо произносит или пишет слова, фразы, речи (например, оскорбление словом или клевета в устной или письменной форме, внесение в проспект эмиссии ценных бумаг заведомо недостоверной информации; внесение в официальные документы заведомо ложных сведений и исправлений и т.д.).

Иногда, но очень редко, уголовно-правовое действие может выражаться в форме жеста. Например, оскорбление действием в виде жеста — пощечина,

¹²Теплов Б. М. Психология. М., 1953, с. 182.

либо совершение жестами развратных действий в отношении лица, не достигшего четырнадцати лет.

Бездействие – юридически пассивная форма деяния, которая состоит в невыполнении субъектом какой-либо уголовно-правовой обязанности. Оно должно быть общественно опасным и противоправным, осознанным и волевым. Однако для признания бездействия признаком объективной стороны конкретного преступления этого недостаточно. Уголовно-правовое значение бездействие приобретает только в том случае, если в совокупности будут установлены следующие признаки:

- необходимо определить, в чем конкретно выразилось бездействие, какие именно конкретные действия не совершило лицо;
- далее необходимо установить, что лицо, не совершившее конкретное действие, должно было его совершить;
- наконец, необходимо определить реальную возможность совершить это конкретное действие. Например, ст. 124 УК предусматривает ответственность за неоказание помощи больному.

Обязанность действовать определенным образом может возникнуть в силу следующих обстоятельств:

- прямое указание закона или подзаконного акта. Например, лицо, управляющее автотранспортным средством, обязано соблюдать Правила дорожного движения.
- обязательства, принятые по договору.
- должностное положение лица либо осуществляемая профессия. Так, врач обязан оказать помощь больному в силу своей профессии. Невыполнение такой обязанности влечет уголовную ответственность.
- родственные (семейные) отношения. В силу этих обстоятельств родители обязаны содержать несовершеннолетних детей, а дети обязаны давать средства на содержание нетрудоспособных родителей. Уклонение от содержания детей или от оказания помощи родителям является уголовно наказуемым бездействием.

- нравственные нормы и правила поведения. Руководствуясь этими правилами и нормами, лицо обязано оказать помощь другому лицу, находящемуся в опасном для жизни состоянии, либо сообщить соответствующим органам или лицам о необходимости оказания такой помощи. Несовершение таких действий уголовно наказуемо.

- обязанность совершить определенные действия может возникнуть вследствие конкретных действий лица. Например, взрослый человек берется научить подростка плавать, помогает ему доплыть до середины реки, а там уплывает от него и не возвращается, чтобы оказать помощь, когда подросток начинает тонуть и звать на помощь¹³. В ст. 126 УК такое бездействие определяется как заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству или вследствие своей беспомощности, если виновный сам поставил его в опасное для жизни положение.

Бездействие может быть выражено в единичном акте поведения, а может состоять из нескольких актов такого поведения, проявляться в определенной систематичности (уклонение от уплаты налога, халатность и пр.).

Бездействие, как и преступление в целом, должно обладать общественной опасностью и уголовной противоправностью. Но, кроме того, бездействие наказуемо только тогда, когда, во-первых, на лице лежала обязанность действовать определенным образом и, во-вторых, лицо имело объективную и субъективную возможность действовать.

Таким образом, деяние как признак объективной стороны должно быть общественно опасным, противоправным, осознанным и волевым, сложным и конкретным по содержанию актов поведения, его образующих, и может выражаться в одной из двух форм: активной — действия или пассивной — бездействие.

¹³ Здравомыслов Б.В. Уголовное право России. М.: Юрист, 1996. с.137.

Глава 3. Понятие и виды преступного вреда

Преступный вред (преступные последствия, общественно опасные последствия) — это имеющие объективно вредный характер изменения объекта уголовно-правовой охраны (общественного отношения, интереса, блага), возникшие в результате совершения преступного деяния¹⁴.

Совсем несложно определить, что преступное деяние представляет собой определённое вмешательство человека в ход конкретных событий, изменение их, направление в искусственное русло. Очевидно, что оно влечёт за собой массу разнообразных последствий. Однако для права важны только юридически значимые последствия. В юриспруденции преступные последствия отождествляют с термином «результат». Применительно к преступлению, думается, что этот термин надо толковать как следствие, вызванное человеческим действием, точнее, вызванные этими действиями изменения в объекте – общественно опасные последствия.

Общественно опасные последствия — это результат общественно опасных, преступных человеческих действий или бездействия. Всякое преступное деяние порождает множество последствий, однако при анализе объективной стороны состава преступления нас, прежде всего, интересуют те последствия, которые указаны в диспозиции конкретной статьи УК в качестве обязательных признаков состава преступления и влияют на квалификацию содеянного.

Иногда законодатель прибегает к таким приемам правотворческой техники, когда последствия, как признак конкретных составов преступления, указывается в примечаниях к той или иной статье. Так, в примечании 1 к ст. 158 УК при определении хищения указывается на такой признак, как причинение ущерба собственнику или иному владельцу имущества. А в примечании 2 указывается величина такого квалифицирующего признака

¹⁴ Комиссарова В. С. Российское уголовное право. С.-П., 2005. с. 169.

хищения, как крупный ущерб. Диспозиции ряда статей альтернативно указывают на ряд последствий, наступление каждого из которых дает основание квалифицировать содеянное как оконченное преступление. Например, в ч. 1 ст. 226 УК предусмотрены общественно опасные последствия в виде тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека либо причинение крупного ущерба. В отдельных случаях общественно опасные последствия сформулированы с помощью понятий с оценочными признаками (значительный ущерб, крупный размер, существенный вред, тяжкие последствия, особо тяжкие последствия и т.д.). Необходимость законодательного использования понятий с оценочными признаками обусловлено тем, что они дают возможность учитывать социальную обстановку, специфические обстоятельства дела, обладающие многообразным содержанием. В силу этого данные обстоятельства, как отмечает академик В.Н. Кудрявцев, «...не всегда возможно отразить и закрепить в законе или подзаконном акте. Общественные отношения в период действия уголовно-правовой нормы постоянно подвержены изменениям, они развиваются, усложняются. Суд должен иметь возможность в определенных пределах учитывать эти изменения, происходящие в жизни»¹⁵.

Наличие определенных последствий является или необходимым конструктивным признаком состава преступления, при отсутствии которого отпадает уголовная ответственность (значительный ущерб в ч. 1 ст. 167 УК), или является квалифицирующим признаком и служит основанием усиления ответственности (крупный размер в ч. 3 ст. 158, тяжкие последствия в ч. 3 ст. 286 УК РФ и т.д.) Поэтому точное установление указанных в законе последствий в значительной степени определяет квалификацию совершенного деяния. В тех случаях, когда преступное деяние одновременно посягает на два объекта (двухобъектные преступления), имеют место и два последствия. Так, при совершении хулиганства (ст. 213 УК) происходит грубое нарушение

¹⁵ Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М. 1999. с.117

общественного порядка (первое последствие) и нарушение телесной неприкосновенности или причинение легкого вреда здоровью или уничтожение чужого имущества (второе последствие).

Преступное последствие по своему содержанию и юридической природе является сложным признаком объективной стороны преступления. В самом общем виде оно представляет собой наступлений вредных изменений в объекте преступного посягательства. Отсюда следует, что между общественно опасным (преступным) последствием и объектом преступления существует неразрывная связь¹⁶.

Показателем, характеризующим преступление, являются последствия. Преступные последствия могут быть классифицированы следующим образом: имущественный, моральный, физический и иной вред, причиняемый преступлениями общественным отношениям, а также все затраты общества на борьбу с этим социально-негативным явлением. Существуют две основные группы преступных последствий:

- материальные;
- нематериальные.

В свою очередь, материальные последствия подразделяются на последствия имущественного характера и причинение вреда жизни и здоровью гражданина¹⁷.

Нематериальные последствия также подразделяются на последствия, связанные с нарушением общественного порядка или деятельности учреждений и предприятий и нарушений чести и достоинства граждан и их личных имущественных прав (например, моральный вред при клевете или оскорблении). Уголовный закон выделяет преступления с:

- материальными составами, т.е. когда наличие оконченного состава преступления связывается с наступлением вполне определенных последствий;

¹⁶ Тимейко Г.В. Общее учение об объективной стороне преступления. Ростов, 1977. с. 80.

¹⁷ Землюков С.В. Уголовно-правовые проблемы преступного вреда. Новосибирск, 2000.с. 147.

- преступления с формальными составами. Преступление считается законченным после совершения общественно опасного деяния независимо от наступления определенных общественно опасных последствий.

В уголовном праве принято делить составы преступлений на материальные и формальные. Это зависит от того, как законодатель сконструировал в статьях уголовного кодекса объективную сторону конкретного состава преступления. Составы преступления, в объективную сторону которых входит только совершение общественно опасного деяния в качестве обязательного признака, называются формальными. Если же объективная сторона включает наряду с конкретным деянием (действием или бездействием) общественно опасные последствия, которые должны наступить вследствие совершения указанного деяния, то такие составы по конструкции определяют как материальные. При конструировании объективной стороны преступления (материальный или формальный состав) выбирается не произвольно, а с учетом и в зависимости от характера и специфических особенностей общественной опасности преступления и особенностей уголовно-правовых мер борьбы с ним. В ряде случаев необходимо использовать при конструкции формального преступления ввиду невозможности конкретного определения общественно опасных последствий преступного деяния или значительной трудности такого определения. Характерный пример - клевета, т.е. распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица (ст. 129 УК РФ). Последствие этого преступления - причинение вреда чести и достоинству личности. Если включить это последствие в состав клеветы, то всякий раз следствие и суд должны были бы решать вопрос о наличии или отсутствии состава клеветы в зависимости от того, насколько сильно опозоренным чувствовал себя потерпевший из-за распространения заведомо ложных измышлений. Установить это очень сложно, так как одна и та же ситуация для разных людей может быть причиной очень серьезных переживаний или напротив, может пройти совершенно незамеченной. Иногда конкретизация

вредных последствий, хотя и возможна, законодатель не включает их в состав преступления потому, что преступление имеет высокую степень опасности уже в момент совершения самого деяния. Так, последствия лежат за пределами составов таких опасных преступлений, как разбой (ст. 162 УК РФ). При иной конструкции составов таких преступлений, как материальных, то сами преступления считались бы совершенными лишь при наступлении определенных последствий - завладении имуществом. Разумеется, такая конструкция не отвечает интересам охраны личности, и могла бы осложнить борьбу с этими опасными преступлениями. В Уголовном кодексе достаточно много формальных составов. К преступлениям с формальным составом относятся должностной подлог, оскорбление, клевета, контрабанда, разбой, изнасилование и многие другие. В материальных составах законодатель предусматривает обязательное наступление общественно опасных последствий¹⁸.

В реальной действительности любые преступления, в том числе и формальные, всегда влекут какие-то вредные изменения в окружающей действительности, в охраняемых уголовным законом объектах. Однако эти изменения и последствия не включены в состав формальных преступлений и при решении вопроса о наличии или отсутствии деяния не принимаются во внимание. В этом случае последствия могут, имеет уголовно-правовое значение, но не для определения состава преступления, а как обстоятельства, смягчающие или отягчающие вину при назначении наказания. Деление составов на материальные и формальные дает возможность определить момент окончания конкретного преступления. Например, убийство будет квалифицироваться как оконченное преступление, если наступила смерть потерпевшего лица. В случае не наступления смерти действия, направленные на лишение жизни другого человека, будут квалифицироваться как неоконченное преступление -- покушение на убийство. От того, как

¹⁸ Парог А. И. Уголовное право. Общая часть. М., 2006. с. 58

законодатель сконструировал объективную сторону состава преступления, зависит определение вины как обязательного признака субъективной стороны. Например, привлечение должностного лица к ответственности за халатность возможно только в том случае, если психическое отношение виновного к наступившим общественно опасным последствиям имеет форму неосторожности. Если же состав по конструкции формальный, не содержит указания на общественно опасные последствия, то надо устанавливать психическое отношение лица к совершаемому деянию. Например, при определении состава служебного подлога достаточно определить психическое отношение лица к совершаемому деянию -- внесению в официальные документы заведомо ложных сведений. К формальным по Конструкции относятся также и составы, в которых законодатель предусматривает возможность наступления общественно опасных последствий. К альтернативным, формально-материальным составам надо относить такие составы преступлений, в которых объективная сторона складывается из двух самостоятельных частей: в одной предусматривается только совершение деяния, а в другой, наряду с деянием, предусматривается также наступление общественно опасных последствий. Например, ст. 180 УК предусматривает ответственность за незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, если это деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб. Как видно, объективная сторона этого преступления характеризуется либо неоднократным совершением общественно опасного деяния, либо совершением деяния и наступлением общественно опасных последствий.

Деление составов на материальные и формальные дает возможность определить момент окончания конкретного преступления. Например, убийство будет квалифицироваться как оконченное преступление, если наступила смерть потерпевшего лица. В случае ненаступления смерти действия, направленные на лишение жизни другого человека, будут

квалифицироваться как неоконченное преступление — покушение на убийство.

От того, как законодатель сконструировал объективную сторону состава преступления, зависит определение вины как обязательного признака субъективной стороны. Например, привлечение должностного лица к ответственности за халатность возможно только в том случае, если психическое отношение виновного к наступившим общественно опасным последствиям имеет форму неосторожности.

Если же состав по конструкции формальный, не содержит указания на общественно опасные последствия, то надо устанавливать психическое отношение лица к совершаемому деянию. Например, при определении состава служебного подлога достаточно определить психическое отношение лица к совершаемому деянию — внесению в официальные документы заведомо ложных сведений.

К формальным, по Конструкции, относятся также и составы, в которых законодатель предусматривает возможность наступления общественно опасных последствий.

К альтернативным, формально-материальным составам надо относить такие составы преступлений, в которых объективная сторона складывается из двух самостоятельных частей: в одной предусматривается только совершение деяния, а в другой, наряду с деянием, предусматривается также наступление общественно опасных последствий. Например, ст. 180 УК предусматривает ответственность за незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров, если это деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб. Как видно, объективная сторона этого преступления характеризуется либо неоднократным совершением общественно опасного деяния, либо совершением деяния и наступлением общественно опасных последствий.

Итак, общественно опасное последствие др. словами преступный вред является обязательным признаком материальных составов преступления и имеет в сочетании с субъективными признаками решающее значение при решении вопроса о привлечении лица к уголовной ответственности. В тех случаях, когда последствие выступает в качестве квалифицирующего признака того или иного состава преступления, оно также влияет на квалификацию содеянного. Если общественно опасное последствие не выступает ни в качестве признака основного состава преступления, ни в качестве квалифицирующего обстоятельства, оно не влияет на квалификацию совершенного деяния, однако учитывается судом при назначении наказания.

Глава 4. Причинная связь и ее значение в уголовном права

Причинная связь — объективная категория, существующая вне нашего сознания между явлениями внешнего мира. Она выражает такую зависимость явлений, при которой одно явление (причина) с неизбежностью порождает другое явление (следствие).

Причинность — всеобщий закон природы и общества. Проявление этого закона в физических, химических, биологических, социальных процессах имеет специфические черты, однако причинность всегда выступает как связь причины и следствия¹⁹.

Учение о причинной связи в уголовном праве основывается на теории причинности как одной из категорий диалектического материализма. Общие положения теории причинности применяются при решении вопроса об ответственности за вред, причиненный общественно опасным деянием. Философские категории «причина» и «следствие» отражают объективные причинно-следственные связи. Эти связи имеют универсальное значение. Явление (процесс, событие) называется причиной другого явления (процесса, события), если: 1) первое предшествует второму во времени; 2) является необходимым условием, предпосылкой или основой возникновения, изменения или развития второго, т.е. если первое порождает второе.

Некоторые авторы считают, что «причиной» в уголовном праве может быть только волевое, осознанное деяние человека. Отсюда делается вывод, что «вопрос о причинной связи в уголовном праве возникает только тогда, когда действие (бездействие) было совершено под контролем сознания и воли»²⁰.

Прежде чем решать вопрос о характере связи между деянием и нанесенным им ущербом, необходимо рассмотреть, подвергнуть тщательному анализу множество явлений, предшествующих и сопутствующих

¹⁹ Тимейко Г.В. Общее учение об объективной стороне преступления. Ростов, 1977. с. 109.

²⁰ Куринов Б.А. Автотранспортные преступления. М., 1970, с. 64.

преступлению, появлению его общественной опасности и наступивших последствий, сходных с описанными в уголовном законе.

Предпосылкой возникновения вопроса о причинной связи, прежде всего, является достоверное установление не только определённого вредного последствия, но и факта совершения лицом, которому вменяются эти последствия, общественно опасного деяния, описанного в соответствующем (материальном) составе преступления.

Деяние должно предшествовать по времени преступному последствию. Только в таком случае оно может создать реальную возможность наступления последствия. Без этого оно не может рассматриваться как причина наступившего последствия. Важно при этом установить не только последовательность явлений во времени, но и то, что именно данное последствие порождено предшествующим деянием (например, действие механизмов, вышедших из строя «по старости»).

Наступившие последствия должны быть результатом именно этого, а не другого действия или бездействия. Это должно являться главной и в то же время непосредственной причиной наступления данного, а не иного последствия.

Наступившее последствие должно быть неизбежным, т.е. наступить в результате уголовно-правового действия (бездействия), совершенного в определенных условиях места и времени и неизбежно вызвавшего данный вред или причинившего ущерб.

Следует отличать необходимую связь от случайной связи между явлениями. Необходимость представляет сущность явлений, а случайность — это лишь форма проявления и дополнения необходимости. Случайная связь может приобрести характер причинной связи только в особых случаях, когда преступное последствие было вызвано исключительными особенностями (внешними силами), либо свойством потерпевшего или предмета посягательства, либо своеобразным развитием действия или специфическими особенностями обстановки совершенного деяния.

Причинная связь — это процесс, протекающий во времени. Поэтому первый критерий (условие или признак) причинной связи — временной, определенная временная последовательность деяния и последствий. Для того, чтобы привлечь лицо к уголовной ответственности за конкретное преступление, надо установить, что деяние, образующее объективную сторону этого преступления, во времени предшествовало общественно опасным последствиям.

Следующий критерий причинной связи — реальная возможность наступления в результате совершенного деяния конкретного последствия.

Деяние, совершаемое виновным, должно быть главным условием причинения вреда общественным отношениям. Это значит, что в момент, когда лицо совершает общественно опасное деяние, в объективной действительности создается реальная возможность наступления последствий, предусмотренных в диспозиции уголовно-правовой нормы.

Общественно опасное деяние должно в момент его совершения содержать реальную возможность наступления именно того последствия, которое предусмотрено в диспозиции конкретной статьи Уголовного кодекса. Например, статья 105 УК РФ предусматривает ответственность в части второй за умышленное убийство, опасное для жизни многих людей. Следовательно, закон предусматривает совершение такого деяния, которое создает реальную возможность причинения смерти многим людям. При этом предполагается реальная угроза именно жизни нескольких человек, а не причинение им телесных повреждений. Только в этом случае действия виновного можно квалифицировать по п. «е» ст. 105 УК РФ.

Определенная специфика имеется при установлении причинной связи, когда преступление совершается путем бездействия. При действии лицо непосредственно своими силами, а иногда при помощи различных орудий и средств производит изменение во внешнем мире. При бездействии — виновный использует внешние силы, не включает какие-то механизмы или не препятствует действиям других лиц, стихийных сил природы, механизмов,

процессов и т.п., что и приводит к наступлению вредных последствий. Порядок установления причинной связи тот же самый, что и при действии. Дополнительно необходимо лишь установить то лицо, которое не совершило в данной ситуации определенных действий, и те основания, при наличии которых возможна уголовная ответственность за бездействие.

В ряде случаев уголовная ответственность устанавливается не только за деяние, повлекшее реальные вредные последствия, но и за такие деяния, которые создают реальную возможность, угрозу причинения вреда. Необходимо мысленно, ориентируясь на те последствия, которые предполагались, проследить возможность развития причинной связи, если бы этому не помешали факторы, предотвращающие наступление реальных вредных последствий.

Как показывает судебная практика, во многих случаях решение вопроса о причинной связи между действием лица и наступившим преступным результатом не представляет каких-либо трудностей. Наличие причинной связи между действием лица и инкриминируемым ему преступным результатом часто настолько очевидно, что установление её не вызывает сомнений в процессе расследования преступления и судебного рассмотрения дела. Однако в ряде случаев установление причинной связи требует глубокого анализа всех конкретных обстоятельств дела, а иногда и помощи со стороны компетентной судебной экспертизы.

Важность установления причинной связи определяется, прежде всего, тем, что она как признак объективной стороны состава преступления является одной из предпосылок уголовной ответственности. Недостаточное внимание к этому признаку со стороны следственных органов и суда делает невозможным успешное решение задач, стоящих перед уголовным правом.

Глава 5. Факультативные признаки объективной стороны и их значение

Остальные признаки объективной стороны факультативные, т.е. для одних составов преступлений они являются признаками их объективной стороны, а для других - не являются. Например, для составов причинения вреда здоровью (ст.111-118 УК РФ) безразлично место совершения преступления, и уголовная ответственность за эти преступления наступает независимо от того, где они совершены. Однако этот признак (место) является обязательным для установления, например, состава незаконной добычи водных животных и растений (ст.256 УК РФ).

Факультативные признаки объективной стороны, даже когда они, не являясь признаками соответствующего состава преступления, не влияют на его квалификацию, тем не менее, имеют важной материально-правовое значение, оказывая существенное влияние на назначение наказания. В ряде случаев они выступают в качестве обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность виновного при назначении наказания.

Например, в соответствии со ст.63 УК РФ обстоятельствами, отягчающими ответственность, являются такие признаки объективной стороны, как общественно опасное последствие (наступление тяжких последствий в результате совершения преступления), способ преступления (совершения преступления с особой жестокостью, издевательством, а также мучениями для потерпевшего), обстановка совершения преступления (совершения преступления в условиях чрезвычайного положения) и др.²¹

Следует иметь в виду и то, что факультативные признаки объективной стороны всегда имеют важное доказательственное значение по уголовному делу. Все они являются необходимой физической характеристикой любого преступления. Уголовное дело не может считаться раскрытым, если,

²¹ Акоев А.К. , Кауфман. Объективная сторона преступления. М., 1995. с. 45.

например, не установлены место и время совершения преступления (хотя применительно к отдельному составу они могут и не иметь значения для квалификации). Поэтому все признаки объективной стороны преступления независимо от своей обязательности или факультативности» в уголовно-правовом смысле входят в предмет доказывания по любому уголовному делу.

Место совершения преступления - это определенная территория, на которой совершено преступление. Например, п.(г) ч.1 ст.258 УК РФ предусматривает наказание за незаконную охоту на территории заповедника, заказника либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации, а п. «в» ч.1 стр.256 УК РФ к уголовно наказуемому относит незаконную добычу рыбы, морского зверя и иных водных животных (например, в местах нереста) или промысловых морских растений.²²

В широком смысле место совершения преступления представляет собой часть пространства, на которую распространяется юрисдикция того или иного государства. В этом значении место совершения преступления является фактором, определяющим действие уголовного закона в пространстве, необходимым условием практической реализации действия его территориального принципа.

В узком смысле место совершения преступления представляет собой пространственную характеристику конкретного преступления, непосредственно указанную или подразумеваемую в диспозиции уголовно-правовой нормы и влияющую на квалификацию преступления и индивидуализацию уголовной ответственности и наказания.

Понятие «место совершения преступления» составное и уже в силу этого его уяснение имеет некоторые сложности, связанные со «стыковкой» терминов, его составляющих. Этими терминами являются «место» и «совершение преступления». Сами по себе они не представляют трудности в уяснении, однако в сочетании происходит качественное изменение их

²² Малеев Н.С. «Правонарушение: понятие, причины, ответственность» - М.: 1999. с. 16.

содержания. Так, если совершение преступления — это выполнение субъектом деяния, предусмотренного уголовным законом в качестве преступления, то место выполнения такого деяния далеко не всегда является одновременно и местом совершения этого преступления (например, при делящемся, продолжаемом, дистанционном преступлении). В связи с этим определение понятия места совершения преступления приобретает для нужд практического применения закона особое значение.

Время совершения преступления как признак состава преступления - это определенный временной период, в течении которого может быть совершено преступление. Например, такие преступления, как воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий (ст.141 УК РФ) и фальсификация избирательных документов, документов референдума или неправильный подсчет голосов (ст.142 УК РФ) предполагают совершение их в определенное время - выборов в органы государственной власти и органов местного самоуправления или референдума, а также время подведения их итогов.

В этих случаях и место, и время совершения преступления являются признаком объективной стороны состава преступления, отсутствие которого означает и отсутствие соответствующего состава.

Учет времени совершения преступления при применении норм уголовного закона может затрудняться еще и тем, что его не всегда достаточно просто выявить среди иных обстоятельств и признаков, образующих уголовно-правовую норму.

Для описания времени совершения преступления в нормах Особенной части Уголовного кодекса РФ законодатель прибегает к различным терминам и словосочетаниям: «запретное время», «военное время», «время боя», «запрещенные сроки», «определенный срок». В подавляющем большинстве случаев непосредственное упоминание о времени совершения преступления относится к воинским преступлениям.

Установление времени совершения преступления может иметь важное значение для определения направленности умысла виновного. Отражаясь в поступках, действиях, психические процессы одновременно становятся доступными для восприятия, которое осуществляется посредством анализа поступков и действий. Временная их определенность способна раскрыть содержание этих процессов, понять внутренний механизм совершения преступления.

Значение времени совершения преступления как признака состава соответствующего преступления для его квалификации очевидно. Не менее важное квалификационное значение этот признак имеет в случаях, когда находится за рамками состава преступления. Поэтому не случайно, что УПК относит время и другие обстоятельства совершения преступления к кругу обстоятельств, подлежащих доказыванию по каждому уголовному делу, независимо от того, входит любой из указанных признаков в состав расследуемого преступления или нет.

Обстановка совершения преступления - это те объективные условия, при которых происходит преступление. Обстановка совершения преступления может оказать непосредственное влияние на наличие общественной опасности деяния и ее степень²³.

В ряде случаев, когда возможности определенного понятия позволяют указать на обстановку, не прибегая при этом к использованию собственно термина «обстановка», законодатель пользуется этим способом. Предоставляется же подобная возможность тогда, когда соответствующее понятие, с одной стороны, точно отражает сущностные характеристики конкретного вида обстановки, а с другой — раскрывает ее уголовно-правовые свойства.

Термин «обстановка» весьма распространен в повседневном речевом обиходе. Им обозначаются самые разнообразные явления. Например, хорошо

²³ Акоев А.К. , Кауфман М.А. Объективная сторона преступления М., 1995. с. 55.

известны выражения типа «обстановка в квартире», «обстановка в коллективе», «международная обстановка», «криминогенная обстановка» и т.п. Такая частота использования настоящего термина в плане общего понимания обстановки совершения деяния предоставляет возможность заключить, что термин «обстановка», с одной стороны, обладает весьма емким содержательным потенциалом, а с другой – в реальности может существовать относительно большое число разнообразных видов обстановки.

Следует заметить, что обстановка совершения преступления является предметом изучения не только уголовно-правовой, но и других отраслей науки криминального комплекса — криминологии, уголовного процесса, криминалистики. Поэтому справедлив вывод, что обстановка обладает рядом неоднородных свойств, качеств, которые различным образом проявляют себя в процессе совершения деяния, подлежащего уголовно-правовой оценке.

В уголовно-правовой теории относительно понятия обстановки совершения преступления сформулировано несколько различных определений. Они отличаются как по степени конкретности, так и по степени адекватности отражения определяемого явления. Под ней иногда понимаются «конкретные и специфические объективные условия, в которых совершается общественно опасное посягательство». В других случаях она определяется как «совокупность признаков объективного характера, которые повышают или понижают общественную опасность преступления», либо как одно «из условий, которое используется преступником для достижения своих целей или представляет собой такое стечение событий и обстоятельств, которые могут свидетельствовать как о большей, так и о меньшей общественной опасности преступления и преступника». Кроме того, обстановка понимается «как совокупность предусмотренных законом обстоятельств, являющихся внешним окружением преступного деяния и характеризующихся присутствием людей или определенных событий»

Поэтому в ряде случаев законодатель конструирует объективную сторону преступления, вводя в нее характеристику обстановки совершения преступления, и в этом случае она является признаком состава.

Средства совершения преступления совершения преступления - это те орудия и приспособления, при помощи которых было совершено преступление. Использование преступником тех или иных средств также может существенно влиять на степень общественной опасности деяния. В тех случаях, когда соответствующие средства и орудия повышают его общественную опасность, они включаются законодателем в число признаков объективной стороны состава преступления.

Всякое преступление представляет собой конкретный акт волевого поведения человека в форме действия или бездействия, посягающий на охраняемые уголовным законом общественные отношения. В реальной действительности преступное действие (бездействие) всегда характеризуется местом, временем, обстановкой, способом, а иногда) средствами и орудиями его осуществления. Причем место, время, обстановка, способ и средства или орудия совершения преступления! различным образом соотносятся с общественно опасным деянием. Так, место, время, обстановка совершения преступления, взятые в их совокупности, выступают в роли объективно-предметных условий, в которых развивается и осуществляется преступное деяние. Они характеризуют последнее, так сказать, «снаружи», с внешней его стороны, и свидетельствуют о том, в каком месте, в течение какого времени, в какой объективной обстановке совершено преступное! действие (бездействие).

Иное значение для характеристики общественно опасного деяния имеют способ и средства совершения преступления. Способ указывает на то, какие приемы и методы применило лицо, средства же свидетельствуют о том, какие предметы материального мира использовало оно для выполнения действия, направленного на причинение вреда объекту, охраняемому уголовным законом. Отметим, что средства и орудиям применяются при совершении

далеко не всех преступлений. Виновный может их применить, но может и не применять, т.е. использует их избирательно, что всегда обусловлено объективно-предметными условиями совершения преступления. Поэтому средства и орудия совершения преступления следует отнести к так называемым переменным признакам, т.е. имеющим место не всегда, не во всех случаях при совершении преступления²⁴.

Под способом совершения преступления понимаются те приемы и методы, которые использовал преступник для совершения преступления.

Можно выделить две тенденции в подходе ученых к проблеме способа совершения преступления:

- определение понятия с помощью анализа составляющих элементов. В этом случае способ совершения преступления трактуется как «определенный порядок, метод, последовательность движений и приемов, применяемых лицом при совершении умышленных и неосторожных преступлений, сопряженных с избирательным использованием средств совершения преступления»;

- характеристика на основе уяснения соотношения философских категорий содержания и формы, вследствие чего под способом совершения преступления понимается определенная форма выражения преступного действия или бездействия²⁵.

В конкретном преступлении преступному деянию соответствует определенный способ его выполнения, применение которого приводит наступлению общественно опасных последствий. Но связь между деянием и способом его совершения так же, как между содержанием и формой, не является жесткой, вследствие чего возможны ситуации, когда в зависимости от сочетания объективных и субъективных обстоятельств преступное действие может быть совершено несколькими способами и, наоборот, один и тот же способ может характеризовать различные, с точки

²⁴ Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 1972. с. 130.

²⁵ Брайнин А. Я. Уголовная ответственность и ее основание. М., 1963. с. 181.

зрения юридической оценки, действия. Например, противоправное лишение жизни человека может быть выполнено путем повешения. В других же условиях убийство может быть

Действующее уголовное законодательство Российской Федерации конструирует диспозиции статей Особенной части УК в зависимости от описания способа совершения преступления следующим образом:

а) в диспозиции содержится указание на единственный способ совершения преступления. Так, состав квалифицированного ложного доноса, совершенного с искусственным созданием доказательств обвинения, влечет ответственность по ч.2 ст.306 УК РФ. Совершение данного преступления иным способом (при отсутствии других отягчающих обстоятельств) будет квалифицировано по ч.1 этой же статьи;

б) диспозиция содержит точный перечень возможных способов совершения преступления. Например, ч.2 ст.141 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за воспрепятствование осуществлению избирательных прав или права участвовать в референдуме, а также воспрепятствование работе избирательных комиссий или комиссий по проведению референдума, соединенное с подкупом, обманом, применением насилия либо угрозой его применения, совершенное лицом с использованием своего служебного положения или группой лиц по предварительному сговору или организованной группой. Воспрепятствование же иным способом образует состав этого же преступления без отягчающих обстоятельств (ч.1 ст.141 УК РФ);

в) диспозиция содержит примерный перечень возможных способов совершения преступления. В этих случаях преступление может быть совершено и иными кроме перечисленных способами. Например, ч.2 ст.167 УК РФ определяет квалифицированный состав уголовно наказуемого умышленного уничтожения или повреждения имущества, совершенного путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом;

г) из формулировки диспозиции может вытекать, что совершение преступления возможно любым способом (например, ст.125 УК РФ об ответственности за оставление в опасности).

В тех случаях, когда место, время, обстановка, средства и орудия, а также способов совершения преступления не являются признаками объективной стороны состава преступления, они, как было отмечено, не безразличны для уголовной ответственности, так как могут учитываться как смягчающие или отягчающие ответственность обстоятельства при назначении наказания или иметь важное доказательственное значение по уголовному делу²⁶.

²⁶ Акоев А.К. , Кауфман М.А. Объективная сторона преступления. М., 1995. с. 67

Заключение

В теории уголовного права состав преступления определяется как совокупность или система объективных и субъективных признаков, характеризующих по уголовному закону как общественно опасные. В нашей курсовой работе рассмотрена только объективная сторона состава преступления, которая представляет собой элемент состава преступления, характеризующий внешнее проявление конкретного общественно опасного поведения, посягательства, протекающего в определённых условиях, месте и времени, причинившего вред объекту (общественным отношениям), охраняемому уголовным законом.

Анализ преступления как акта поведения человека, позволяет дать определение понятия преступления как действия или бездействия, обладающего юридическими признаками, предусмотренными Особенной частью Уголовного кодекса.

Объективная сторона преступления как правовое явление характеризуется одним обязательным и восьмью факультативными признаками.

Рассмотренная в данной курсовой работе тема занимает важное место в науке уголовного права, так как объективная сторона преступления это есть способ абстрагирования, посредством которого можно принять предварительные решения по поводу виновности или невиновности лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления.

Список использованной литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: «Проспект», 2011.
2. Конституция Российской Федерации. Новосибирск: Сиб.унив. изд-во, 2011.
3. Акоев А.К., Кауфман М.А. Объективная сторона преступления. М., 1995.
4. Бобракова И.А. Уголовное право РФ. Брянск, 2008.
5. Бойко А.И. Преступное бездействие. Саб.: Юрид. Центр «Пресс», 2003.
6. Брайнин А.Я. Уголовная ответственность и ее основание. М., 1963.
7. Здравомыслов Б.В. Уголовное право России. Общая часть. М.: «Юристъ», 1996.
8. Землюков С.В. Уголовно-правовые проблемы преступного вреда. Новосибирск, 2000.
9. Ковалев М.И. Проблемы учения об объективной стороне состава преступления. К., 1991.
10. Комиссаров В.С. Российское уголовное право// Общая часть//, С.-П.: «Питер», 2005.
11. Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления.- М., 1960.
12. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М. 1972.
13. Кузнецова Н.Ф. Преступление и преступность. М., 1969.
14. Куринов Б.А. Автотранспортные преступления. М., 1970.
15. Малеин Н.С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность. М., 1999.
16. Наумов А.В. Введение в уголовное право // Государство и право. № 11. 2004.
17. Никифоров Б.С. Объект преступления по советскому уголовному праву. М., 1960.
18. Рарог А.И. Уголовное право. Общая часть. М., 2006.
19. Теплов Б.М. Психология. М., 1953.

20. Тимейко Г.В. Общее учение об объективной стороне преступления.
Ростов- на –Дону, 1977.

Задачи

Задача 1 Дежурный одной из воинских частей Омской области младший сержант Серов, находясь ночью на дежурстве, напился. Для продолжения выпивки вместе с двумя солдатами выехал в поселок Степной. В поселке он начал драку с местными жителями и был жестоко избит.

Возвратившись в воинскую часть, используя имеющиеся у него, как у дежурного, ключи от оружейной комнаты, он завладел двумя пистолетами и тремя пачками патронов. При попытке задержания он убил трех солдат, тяжело ранил командира роты. Затем под угрозой расправы Серов заставил в качестве заложников сесть в машину нескольких солдат и выехал за пределы части. На посту ГИБДД он застрелил капитана милиции Бондарева, пытавшегося остановить его автомашину. После нескольких дней поиска Серов был задержан.

Охарактеризуйте объективную сторону всех преступлений, совершенных Серовым.

Объективная сторона преступления - это выражение общественно опасного поведения вовне, внешняя форма проявления преступления. Объективная сторона включает следующие элементы: действие или бездействие, общественно опасные последствия, причинную связь между действием (бездействием) и последствиями, место, время, обстановку, орудия, средства, способ совершения преступления. К обязательным элементам относятся действие или бездействие, последствия и причинная связь между первыми и вторыми. Остальные элементы объективной стороны - факультативные.

Преступления совершенные Серовым можно определить как с материальным составом - убийство (ст. 105 УК), причинение различной тяжести вреда здоровью (ст. ст. 111 - 115, 118 УК), кража (ст. 158 УК), окончание которых связано с завершением процесса завладения виновным чужим имуществом.

Под преступным действием понимается как единичный акт (в данном случае, напился Серов, совершил драку) человеческого поведения, так и ряд последовательно повторяемых во времени и пространстве актов поведения (убил трех солдат, ранил командира роты, застрелил капитана полиции), в данном случае преступной деятельностью будет являться. Преступления совершенные Серовым носили длящийся характер, которые представляют собой "действие или бездействие, сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на виновного законом под угрозой уголовного преследования"

Материальные последствия преступления выступают в виде имущественного или физического вреда. Имущественный вред - разница между имущественным положением потерпевшего до и после совершения преступления, минус, дефект материального блага, принадлежащего данному лицу. Он выражается в уменьшении наличного имущества (прямой, действительный вред, материальный ущерб) или в упущенной выгоде (убытки). Физический вред - вред, который причиняется жизни и здоровью человека.

Нематериальные последствия преступления - это, в частности, причиняемый личности моральный вред - гражданско-правовая категория, означающая страдания, причиненные гражданину действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона другие нематериальные блага (ч. 1 ст. 151 ГК РФ), в частности на жизнь, здоровье, честь, достоинство, деловую репутацию, личную свободу, личную неприкосновенность, тайну частной жизни и врачебную тайну, а также право интеллектуальной собственности. Моральный вред, в частности, может выражаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы

Таким образом, квалифицировать преступление по его объективной стороне значит: во-первых, установить, является ли состав данного

преступления формальным или материальным; во-вторых, определить, какие именно вредоносные последствия (имущественный, моральный или иной вред или угроза причинения вреда) рассматриваются законодателем в качестве обязательного элемента объективной стороны состава инкриминируемого преступления и как они отражены в материалах уголовного дела; в-третьих, установить, существует ли между содеянным виновным действием или бездействием причинно-следственная связь с последствиями преступления.

Задача 2 Туманов и Козловский после совместного употребления спиртных напитков затеяли борьбу. Во время борьбы Туманов нанес Козловскому несколько ударов по шее и голове. Через несколько дней Козловский умер. Смерть наступила от кровоизлияния в мозг, явившегося следствием ударов. Районным судом Туманов был осужден за причинение смерти по неосторожности. Областной суд оправдал его, указав при этом, что между действиями Туманова и смертью Козловского отсутствует причинная связь, ибо Туманов не предвидел и не мог предвидеть, что легкие удары, которые он нанес Козловскому, повлекут за собой смерть.

Решение какой судебной инстанции Вам представляется верным? Квалифицируйте действия Туманова. Обоснуйте ответ.

В данном случае верным является приговор Областного суда, т.к. данное преступление должно быть признано совершенным по небрежности, если лицо, его совершившее, не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, хотя должно было и могло их предвидеть в связи с тем что они употребили спиртные напитки и затеяли борьбу.

Непредвидение общественно опасных последствий отличает небрежность по интеллектуальному моменту от обоих видов умысла и от самонадеянности. Туманов, не задумываясь над опасным характером своих действий, над тем, что этими действиями нарушаются правила предосторожности. Поэтому мысль о возможных вредных последствиях не возникала в его сознании.

Волевой момент преступной небрежности состоит в том, что Туманов хотя и не предвидел возможности наступления общественно опасных последствий, но должен был и мог предвидеть их наступление, то есть имел обязанность и реальную возможность предотвратить общественно опасные последствия совершаемого им деяния, он не активизирует свои психические силы и способности для ненаступления вредных последствий.

Задача 3 Дергачев и Сергеев из многослойной фанеры изготовили макет пистолета и выкрасили его черной краской. Ночью они напали на Демьянова, наставив на него сделанный ими макет и потребовав отдать часы и находившиеся при нем деньги. Думая, что нападавшие вооружены огнестрельным оружием, потерпевший выполнил требования преступников.

Подробно охарактеризуйте объективную сторону преступления, совершенного Дергачевым и Сергеевым.

В данном случае преступление совершенное Дергачевым и Сергеевым должно быть охарактеризовано как разбой, т.е. нападении с целью хищения чужого имущества, соединенное с насилием, опасным для жизни или здоровья потерпевшего, или с угрозой применения такого насилия.

В Уголовном Кодексе место этому преступлению отведено в главе «Преступления против собственности», однако это преступление посягает на два объекта: собственность и личность (жизнь и здоровье потерпевшего). Именно таким двуобъектным характером и определяется повышенная опасность этого преступления.

Объективную сторону разбоя составляет нападение, соединенное с насилием опасным для жизни или здоровья лица, подвергнувшегося нападению, либо с угрозой такого насилия, в данном случае применение огнестрельного оружия, хотя и выполненного из фанеры, но потерпевший Демьянов ночью ни как не смог бы определить что это не настоящее оружие.

Объектом преступления данной статьи является отношение собственности и здоровье человека.

Объективной стороной разбоя является нападение с целью хищения чужого имущества совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. Нападение - с целью завладения имуществом, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, которое хотя и не причинило вред здоровью потерпевшего, однако в момент применения создавало реальную опасность для его жизни или здоровья.

Субъективная сторона – прямой умысел.

Субъект преступления – лицо, достигшее 14 лет.

Квалифицированные признаки:

1. Совершение преступления группой лиц по предварительному сговору.

2. Если лицо лишь демонстрировало оружие или угрожало заведомо негодным или незаряженным оружием либо имитацией оружия, например макетом пистолета, игрушечным кинжалом и т.п., не намереваясь использовать эти предметы для причинения телесных повреждений, опасных для жизни или здоровья, его действия (при отсутствии других отягчающих обстоятельств) с учетом конкретных обстоятельств дела следует квалифицировать как разбой, ответственность за который предусмотрена ч. 1 ст. 162 УК РФ.

Вывод: действия указанных лиц квалифицированы неправильно. Следует квалифицировать по ч. 1 ст. 162 УК РФ.

Список использованной литературы при решении задач

Нормативно-правовые акты

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.07.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.08.2014) //
2. Информационный ресурс «Консультант Плюс». – 01.10.2014

Литература

2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: постатейный / под ред. Г.А. Есакова. – М.: Проспект, 2012. – 698 с.
3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: Научно-практический: постатейный / под ред. С.В. Дьякова, Н.Г. Кадникова. - Юриспруденция, 2013. – 719 с.
4. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно-практическое пособие / Ю.И. Антонов, В.Б. Боровиков, А.В. Галахова и др.; под ред. А.В. Галаховой. М.: Норма, 2014. 736 с.
5. Савельева В.С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2011. 80 с.
6. Уголовное право России: учебник / под ред. Ф.Р. Сундукова, И.А. Тарханова. – М.: Статут, 2009. – 421 с.