

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»

Юридический факультет

Уголовного права и процесса

КУРСОВАЯ РАБОТА

на тему Толкование уголовного закона

по дисциплине «Уголовное право»

Выполнил:

Чернов Александр Олегович
студент 2-го курса
специальности подготовки
40.03.01 Юриспруденция
группы ЮБЗОС 17-3

Руководитель работы:

Заведующий кафедрой; канд. юрид.
наук, доцент

Волосюк П.В

Работа защищена с оценкой:

хорошо

оценка

подпись

«20» июнь 2019г.

Ставрополь, 2019г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. УГОЛОВНОЕ ПРАВО, ПОНЯТИЕ, ИСТОЧНИКИ	
1.1 Понятие уголовного права.....	5
1.2 Источники уголовного права	15
ГЛАВ 2. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН, ПОНЯТИЕ, ТОЛКОВАНИЕ, ПРИНЦИПЫ ДЕЙСТВИЯ	
2.2 Действие уголовного закона. Принципы действия.....	18
2.3 Толкование уголовного закона. Виды толкования	23
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	27
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	30

ВВЕДЕНИЕ

Источники права - это способ, с помощью которого закрепляются нормы права. Он обусловлен исторически сложившейся обстановкой. Чаще всего под понятием источника права понимаются нормативно-правовые акты, законы, нормативные договоры, подзаконные акты, т.е. всё, что несёт в себе нормы права.

В англосаксонской правовой семье также важную роль играют правовые прецеденты - административные или судебные. Обычно источники права разделяют на: правовой обычай, юридический прецедент, нормативный акт. Это три основные формы. К правовым обычаям относят те санкционированные государством нормы, правила поведения, которые сложились в ходе длительного исторического опыта использования и повторения модели поведения, которые передавались из поколения в поколение. Юридический прецедент создаётся в тех случаях, когда решению судебного (судебный прецедент) или административного (административный прецедент) органа по какому-то конкретному делу придается законная нормативная сила. И потом, такой прецедент становится обязательным. Стоит заметить, что в нашей стране, которая относится к континентальной правовой семье, ни первый, ни второй вид источников права практически не признаются имеющими юридическую силу. Многие юристы относят к источникам правам еще довольно много различных документов, но это всё уже вторичные источники.

Данная тема "Уголовный закон как источник уголовного права" является, несомненно, актуальной, теоретически практически значимой, так как уголовный закон устанавливает запреты, обязанности, дозволения и поощрения уголовно-правового характера, которые, будучи доведенными до всеобщего сведения населения страны путем официального опубликования закона, воздействуют на сознание и волю граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, побуждают их соотносить свои решения, действия и поступки с этими запретами, обязанностями или дозволениями. Тем

самым уголовный закон уже фактом своего существования оказывает определенное предупредительно-воспитательное и регулирующее воздействие на граждан. Предупредительно-воспитательный эффект уголовного закона тем выше, чем полнее он отражает нравственные воззрения большинства общества.

Цель работы - изучить особенности уголовного закона Российской Федерации.

Предмет работы - уголовный закон Российской Федерации.

Объект работы - общественные отношения в сфере источников уголовного права Российской Федерации.

Исходя из цели работы, были сформулированы следующие задачи:

рассмотреть понятие уголовного права и его источников;

изучить понятие уголовного закона;

рассмотреть действие уголовного закона;

проанализировать толкование уголовного закона;

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

Теоретической базой работы послужили работы следующих авторов: Ганжа Ю.В., Герцензон А.А., Здравомыслов Б.В., Жалинский А. В и др.

В качестве нормативной базы использованы Конституция РФ и Уголовный кодекс РФ.

Методы данного исследования: логический, диалектический, исторический, сравнительно-правовой, формально-логический и метод системного анализа.

ГЛАВА 1. УГОЛОВНОЕ ПРАВО, ПОНЯТИЕ, ИСТОЧНИКИ

1.1 Понятие уголовного права

1.2

Уголовное право - это отрасль права, представляющая собой систему юридических норм, определяющих преступность и наказуемость деяний, а равно условия и порядок освобождения от уголовной ответственности и наказания

Задача уголовного права - охрана общественного строя нашей страны, его политической и экономической систем, собственности, личности, прав и свобод граждан, правопорядка от преступных посягательств. Для осуществления этой задачи уголовное законодательство определяет, какие общественно опасные деяния являются преступными, и устанавливает наказания, подлежащие применению к лицам, совершившим преступление.

Уголовное право решает задачу обеспечения соблюдения законности в нашем государстве и устранения причин, порождающих преступность. Принуждая к соблюдению правовых норм, уголовное право содействует воспитанию граждан в духе точного выполнения законов.

Среди принципов уголовного права можно назвать такие, как принцип законности, принцип неотвратимости, ответственности и др.

Принцип законности означает, что никто не может быть привлечен к уголовной ответственности и подвергнут наказанию иначе, как за деяния (т.е. действия или бездействие), содержащие состав преступления, предусмотренный уголовным законом, а уголовное наказание может быть применено только по приговору суда.

Принцип неотвратимости ответственности состоит в том, что уголовный закон предписывает неуклонно соблюдать его требования о полном и своевременном раскрытии каждого преступления и применение к виновному лицу справедливого наказания.

уголовное право источник норма

Наряду с общими принципами в уголовном праве действуют и так называемые отраслевые принципы, т.е. присущие только данной отрасли права. К таким принципам, например, относят индивидуализацию наказания, ответственность за вину и др. Бернев А.Ф. Учебник уголовного права. Части Общая и Особенная. Т. 1. Часть Общая. СПб., 2005.

Уголовной кодекс включает нормы, закрепляющие уголовную ответственность за преступления, которые не предусмотрены в нормативных актах республик, входящих в состав РФ.

Уголовное право как система юридических норм подразделяется на общую и особенную части.

В общей части формулируются общие положения уголовной ответственности, определяется понятие преступления. Общая часть включает также нормы, определяющие формы и виды вины, обстоятельства, исключающие уголовную ответственность за приготовление к преступлению, покушение на преступление, за соучастие. В общей части кодекса дается характеристика целей и видов наказания и правила их назначения и т.д.

Особенная часть Уголовного кодекса включает нормы конкретных видов преступлений и установленных за них мер уголовного наказания.

Такая система построения Уголовного кодекса присуща всем уголовным кодексам республик и позволяет учитывать некоторые особенности. В частности, уголовная ответственность за поливное земледелие (данная ответственность предусмотрена не во всех уголовных кодексах, а только в тех республиках, где существует такое земледелие), за нарушение равноправия женщин в тех республиках, где подобные действия составляют пережитки религиозных и местных бытовых обычаев и др.

Все лица, совершившие преступления на территории РФ, подлежат ответственности по уголовным законам, действующим в месте совершения преступления.

Однако вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств разрешается дипломатическим путем, а поэтому такие лица неподсудны по уголовным делам российским судам.

Понятие "уголовное право" на практике применяется не только как система юридических норм, но и как наука, предметом которой являются преступление и наказание, взятые в их историческом развитии. Изучая практику применения уголовного закона, наука уголовного права разъясняет его положения и дает рекомендации судебным и следственным органам.

1.2 Источники уголовного права

В уголовном праве принято выделять "материальные" и "формальные" источники норм уголовного права. Материальные источники - это материал, который кладется в основу уголовно-правовых предписаний: социальная практика в широком смысле слова, а также положения Конституции РФ и международно-правовые обязательства РФ. Формальным источником, отражающим способ выражения и закрепления (форму) уголовно-правовых норм, выступает уголовный закон.

Закон является основополагающим нормативным правовым актом в любой отрасли права, однако в уголовном праве он занимает особое место. Именно в уголовном законе в самом общем виде установлено, что является основанием уголовной ответственности, какие конкретно общественно опасные деяния признаются преступлениями и какие наказания или иные меры государственного принудительного воздействия могут быть применены клипам, виновным в их совершении.

Уголовному закону присущи все те признаки, которые свойственны любому закону как особому источнику нормативных правовых предписаний, а также некоторые особенности, вытекающие из специфики предмета уголовно-правового регулирования.

Основная специфическая черта уголовного закона обусловлена характером содержащихся в нем правовых норм: они (и только они) устанавливают основание и принципы уголовной ответственности, определяют, какие опасные для личности, общества и государства деяния являются преступлениями, какие наказания применяются за их совершение, каковы порядок назначения наказания, основания и условия освобождения от уголовной ответственности и наказания.

Другой особенностью российского уголовного закона является то, что согласно ст.71 Конституции РФ его принятие относится к сфере исключительной компетенции федерального законодателя. Субъекты Федерации не вправе своими нормативными правовыми актами осуществлять уголовно-правовое регулирование. Следовательно, уголовный закон непременно имеет статус федерального закона.

Третья особенность уголовного закона сопряжена с процедурой его принятия: согласно ст.8 Федерального закона от 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ "О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации", проекты федеральных законов о внесении изменений и дополнений в УК могут быть внесены в Государственную Думу Федерального Собрания РФ только при наличии официальных отзывов Правительства РФ и Верховного Суда РФ. Никакому другому федеральному закону не присуще такое условие, связанное с процедурой рассмотрения его проекта в Государственной Думе. Безусловно, это связано со спецификой уголовно-правового регулирования, поскольку возложение уголовной ответственности существенно изменяет правовой статус лица, совершившего преступление. Можно отметить, что указанная особенность подчеркивает, что социальная обусловленность (потребность) принятия нового уголовного закона должна иметь особую степень прочности.

Четвертая особенность уголовного закона вытекает из ч.1 ст.1 УК, согласно которой уголовное законодательство РФ состоит из Уголовного кодекса, а новые законы, предусматривающие уголовную ответственность, подлежат включению в него. Это означает, что единственным нормативным

правовым актом, регулирующим вопросы уголовной ответственности, является особый уголовный закон - УК Уголовное право России. Особенная часть. Учебник / Под ред. А.И. Рарога. М., 2008. . Именно содержащиеся в нем положения цельно и всеобъемлюще формулируют основание уголовной ответственности, виды наказания и иных мер уголовно-правового характера, порядок их назначения, основания освобождения от уголовной ответственности и наказания, а также признаки конкретных преступных деяний. Никакие иные нормативные правовые акты (указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, ведомственные нормативные правовые акты) непосредственно не могут регулировать вопросы уголовной ответственности. В этой связи уголовный закон признается единственным источником уголовно - правовых норм.

Разумеется, иные (подзаконные) нормативные правовые акты содержат положения, которые тесно связаны с нормами уголовного закона, так как необходимы для уяснения содержания многих из них. Однако в отличие, например, от гражданского законодательства, которое состоит из Гражданского кодекса РФ и принятых в соответствии с ним иных федеральных законов, а также включает гражданско-правовые нормы, содержащиеся в указах Президента РФ и постановлениях Правительства РФ, особенностью уголовного права является то, что единственным его источником является Уголовный закон, представленный в форме Уголовного Кодекса М.М. Смирнов. Уголовное право. Общая часть. (Конспект лекций) Москва. Приор. 2002 г. с. 10. . Из изложенного вытекает пятая особенность уголовного закона - существовать и применяться он может только в особой кодифицированной форме. Уголовный кодекс - это особого рода закон, традиционно присущий системе российского законодательства. Статья 3 УК устанавливает, что "преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только настоящим Кодексом". Тем самым в российской правовой системе подлежат применению только те уголовно-правовые нормы, которые включены в структуру кодифицированного уголовного закона - УК.

Всякий иной нормативный материал, необходимый с позиции применения положений УК и содержащийся в иных федеральных законах, нормативных правовых актах (указах) Президента РФ, постановлениях Правительства РФ и ряде других источников (об этом будет сказано ниже), важен лишь постольку, поскольку речь идет о применении норм УК; сами по себе, в отрыве от нормативных предписаний УК, эти акты регулировать уголовно-правовые отношения не могут.

Из содержания ст.1 УК вытекает, что все вновь принимаемые уголовные законы не могут иметь самостоятельного применения, вследствие чего целью их принятия является корректировка положений УК или дополнение его новыми нормами. Поэтому новые уголовные законы не могут выступать в качестве самостоятельных, применяющихся наряду с УК законодательных актов. Отсюда типичное название таких уголовных законов - "О внесении изменений и дополнений в статью (статьи). Уголовного кодекса Российской Федерации".

Таким образом, уголовный закон - это принятый высшим представительным органом Российской Федерации (Государственной Думой) нормативный правовой акт, который устанавливает основание уголовной ответственности, исчерпывающе определяет круг преступлений, виды наказаний за них, а также регламентирует остальные институты уголовного права, обеспечивающие уголовно - правовое регулирование.

Учитывая, что все уголовные законы должны включаться в УК, т.е. осуществлена их полная кодификация, можно заключить, что совокупность нормативных предписаний, сосредоточенных в УК, и составляет российское уголовное законодательство. Следовательно, исходя из буквального содержания ст.1 УК, оно состоит исключительно из одного кодифицированного законодательного акта и не допускает возможности одновременного (параллельного) с нормами Кодекса действия других уголовных законов. Следовательно, понятия "Уголовный кодекс РФ" и "уголовное законодательство РФ" должны рассматриваться как полностью совпадающие, т.е. тождественные.

Элементами российского уголовного законодательства как самостоятельной правовой отрасли какие-либо иные помимо УК уголовные законы быть не могут.

Именно в этой связи принято вести речь об уголовном законе (УК) как о единственном (в формальном смысле) источнике уголовно - правовых норм. Тогда как источником уголовного права в материальном смысле выступают Конституция РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры РФ, решения Конституционного Суда РФ, судебная практика.

Однако при внимательном рассмотрении данного вопроса приходится признать, что помимо УК уголовно-правовые нормы фактически содержатся в Конституции РФ (ст. 19, 20, 54), Федеральном законе от 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ "О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации" (ст.3, 5-7), постановлениях Государственной Думы по вопросам амнистии. В перспективе нормы уголовного права должны образовать "законодательство Российской Федерации военного времени" по вопросам уголовной ответственности за преступления против военной службы (ч.3 ст.331 УК). Кроме того, в формально-юридическом смысле к числу источников уголовного права следует также отнести общепризнанные нормы и принципы международного права, ратифицированные международные договоры РФ, а также постановления Конституционного Суда РФ и, с известной оговоркой, подзаконные нормативные правовые акты.

Конечно, такие важные для уголовно-правового регулирования источники, как Конституция РФ, международные правовые принципы и нормы, международные соглашения, решения Конституционного Суда РФ, участвуют в уголовно-правовом регулировании только в рамках, установленных УК, в связи с предусмотренными в нем запретами и иными нормами, конкретизируя содержание последних. Самостоятельное, автономное от нормативного материала, кодифицированного в УК, действие содержащихся в этих источниках уголовно-правовых норм исключено.

Таким образом, можно заключить, что уголовному праву присуща множественность источников, которые неоднородны по своей природе, юридической значимости и с разной степенью интенсивности используются в рамках уголовно-правового регулирования. Основополагающим нормативным правовым актом, обеспечивающим правовое регулирование в связи с совершением деяний, причиняющих существенный вред интересам личности, общества или государства, выступает именно уголовный закон (УК), а иные правовые акты способствуют правильному применению его норм.

ГЛАВА 2. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН, ПОНЯТИЕ, ТОЛКОВАНИЕ, ПРИНЦИПЫ ДЕЙСТВИЯ

2.1 Понятие уголовного закона

Уголовный закон имеет логически стройную внутреннюю структуру, первичным элементом которой является статья, и каждая имеет собственные название и номер. Нумерация статей УК не может меняться при дополнении его новыми статьями или исключении ставших лишними статей. Вновь вводимые статьи помещаются не в конец раздела или главы УК, а на то место, которое обусловлено ее содержанием. При этом новым статьям присваивается порядковый номер, включающий номер предыдущей статьи с добавлением к нему верхнего цифрового индекса, например, 80¹, 127² (читается: "статья восемьдесят прим" или "статья восемьдесят со значком один"; "статья сто двадцать семь два" или "статья сто двадцать семь со значком два").

Как правило, статьи УК состоят из нескольких частей, каждая из которых имеет цифровое обозначение, а некоторые (в первую очередь статьи Особенной части) наряду с частями (внутри них) имеют пункты, обозначаемые буквами.

Некоторые статьи Особенной части УК имеют "примечания", в которых сформулированы важные уголовно-правовые понятия (например, "хищение чужого имущества" - примечание 1 к ст.158, "должностное лицо" - примечание 1 к ст.285), признаки уголовно - правовой нормы (например, понятие "крупный размер", "крупный доход" - примечание к ст.169) либо условия освобождения от уголовной ответственности применительно к конкретному преступлению (например, примечания к ст.126, 127¹, 151, 204).

Первичным элементом структуры уголовного закона (УК) выступает статья, а в статьях УК содержатся уголовно-правовые нормы - рассчитанные на неоднократное применение нормативные предписания, регулирующие поведение людей в обществе с целью недопущения деяний, причиняющих существенный вред интересам личности, общества и государства, а также

устанавливающие правила возложения уголовной ответственности в отношении лиц, виновных в их совершении. Каждой норме уголовного закона свойственны признаки правовой нормы, она представляет собой правило поведения в виде запрета или предписания о должном поведении, рассчитанное на неопределенный круг лиц; выражено в письменной форме и зафиксировано в тексте закона; имеет общеобязательную силу, основанную на применении мер государственного принуждения к нарушителям запрета.

Уголовно-правовая норма может быть выражена в одной статье уголовного закона, но может быть "растворена" в нескольких его статьях и складываться из предписаний, содержащихся в них. При этом структура норм Общей части УК существенно отличается от структуры норм Особенной части, что обусловлено содержанием тех и других. Если нормы Особенной части - это в основном нормы - запреты, то в Общей части содержатся нормы-принципы, нормы - декларации, нормы-дефиниции, управомочивающие (об обстоятельствах правомерного причинения вреда) и регламентирующие нормы (о правилах назначения наказания и применения иных мер уголовно-правового характера).

Статьи Особенной части УК состоят из двух элементов - диспозиции, в которой с той или иной степенью полноты излагаются признаки запрещаемого преступного поведения, и санкции, содержащей указание на вид и размер наказания за нарушение установленного нормой запрета. Гипотеза - условие применения нормы - в статьях Особенной части отсутствует, так как текстуально не сформулирована. Применительно к нормам Особенной части гипотеза подразумевается и означает: если совершено деяние, предусмотренное диспозицией, то к лицу, его совершившему, подлежит применению санкция. Согласно другой точке зрения любой норме Особенной части соответствует классическая трехчленная структура правовой нормы - гипотеза, диспозиция, санкция. По мнению В.К. Дуюнова, следует различать структуру уголовно-правовых норм, которые всегда имеют и гипотезу, и диспозицию, и санкцию, и

структуру статей закона, в которых всегда формулируется диспозиция, но не всегда - гипотеза и санкция.

Так, в ст.106 УК диспозицией являются слова: "Убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу после родов, а равно убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемость", а санкция - "наказывается лишением свободы на срок до пяти лет" Комментарий к УК РФ. Ответственный редактор В.М. Лебедев. 2-е издание дополненное и исправленное. Москва. Юрайт. 2003 г. с. 253. .

В уголовном праве выделяют следующие виды диспозиции: простая, описательная, ссылочная и бланкетная. В простой диспозиции признаки преступления никак не описываются, и оно только называется, например диспозиция ч.1 ст.126 УК буквально дублирует название самой статьи - "Похищение человека". Простые диспозиции, как правило, употребляются в тех случаях, когда признаки преступного деяния ясны и не требуют даже краткой характеристики. Однако каким бы простым ни казалось преступление, его важнейшие признаки должны получить четкое закрепление непосредственно в тексте уголовного закона, а потому простых диспозиций желательно избегать.

Описательная диспозиция с той или иной степенью подробности указывает на объективные и (или) субъективные признаки преступного деяния, раскрывая содержание важнейших использованных в статье УК терминов. Такова диспозиция ст.158 УК, которая выглядит следующим образом: "Кража, то есть тайное хищение чужого имущества". Описательными являются также диспозиции ст.185³ УК "Манипулирование рынком", ст.275 УК "Государственная измена". Хотя степень детализации признаков преступления при использовании описательной диспозиции может быть различной, важнейшие из них раскрываются непосредственно в статье УК.

Ссылочная диспозиция прямо не называет признаки преступления, а отсылает к статье (или части статьи) УК, в которой они изложены. Как правило, эта диспозиция используется в ч.2, 3 или 4 статей Особенной части УК и

выглядит следующим образом: "То же деяние, совершенное." (далее указываются дополнительные признаки преступления, которое описано в ч. 1 соответствующей статьи) или "Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные.". Ссылочные диспозиции используются с целью компактного изложения существа запрета, когда признаки преступного деяния полностью или хотя бы частично раскрываются с помощью ссылки на другую статью или часть статьи УК (например, ст.117 "Истязание").

Бланкетная диспозиция в самой общей форме указывает на признаки конкретного преступления, но для их детализации необходимо обратиться к другим нормативным источникам (федеральным законам, постановлениям Правительства РФ или иным подзаконным нормативным актам). Не совсем правильным представляется определение бланкетных диспозиций как отсылающих для уяснения признаков преступления к другим (не уголовно-правовым) нормам. Точнее говорить, что они предполагают (обуславливают) обращение к другим нормативным правовым источникам, обеспечивающим уяснение признаков состава преступления, которые в общей форме указаны в статье Особенной части уголовного закона.

Использование бланкетных диспозиций связано с тем, что нередко преступления имеют весьма сложный характер, обстоятельно отразить их признаки непосредственно в статье УК практически невозможно. Законодатель в самом общем виде формулирует уголовно-правовой запрет, предполагая, что для конкретизации его признаков потребуются обращение к нормативному материалу, который не является уголовно-правовым, а относится к сфере административного, гражданского, налогового и иного законодательства.

Бланкетными являются диспозиции статей Особенной части УК, предусматривающих ответственность за нарушение всякого рода правил безопасности (ст.215-219). Для уяснения того, что означает "нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств", о чем сказано в ст.264 УК, следует обратиться к "Правилам дорожного движения Российской

Федерации" (утв. постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090).

Кроме бланкетных диспозиций в УК имеется немало статей, в которых бланкетными являются только отдельные признаки. К примеру, в ст. 195-197 - это лицо, подлежащее уголовной ответственности (субъект преступления), в ст. 188, 189 - предмет преступления, в ч.2 ст. 250, ст. 262 - место и способ совершения преступления, в ч.2 ст. 248 и ч.2 ст. 249 - общественно опасные последствия. Следует согласиться, что о бланкетных диспозициях уголовного закона можно говорить в том случае, когда в статье Особенной части УК речь идет о нарушении нормативных предписаний иных отраслей права. Если же такой нормативный материал необходим для уточнения отдельных признаков преступного деяния, имеется обычная (описательная или простая) диспозиция с отдельными бланкетными признаками. "Промежуточную форму" бланкетной диспозиции образует такая, где имеется "ссылка уголовного закона на признаки соблюдения определенных требований иных правовых актов".

Кроме простых, описательных, ссылочных и бланкетных диспозиций, иногда выделяют также казуистические, абстрактные, описательно-бланкетные; единичные (с одним вариантом запрещаемого поведения) и альтернативные (с несколькими вариантами); основные и дополнительные; полные и неполные; формализованные и оценочные диспозиции.

Санкция - второй элемент статьи Особенной части уголовного закона, который устанавливает наказуемость общественно опасного деяния, также имеет несколько разновидностей. Таковы абсолютно определенная, относительно определенная, неопределенная, альтернативная и отсылочная санкции.

В российском уголовном законодательстве не используются неопределенная, абсолютно определенная и отсылочная санкции. Неопределенная санкция состоит в общем указании на наказуемость того или иного преступного деяния без определения конкретных параметров (вид, размер) наказания. Этот вид санкций используется в международном уголовном праве.

Абсолютно определенная санкция указывает только на единственный вид и размер наказания, которое вправе назначить суд за конкретное преступление. Такие санкции используются в уголовном законодательстве зарубежных стран (например, согласно § 211 УК ФРГ тяжкое убийство наказывается только пожизненным лишением свободы), ранее (ст. 191² УК РСФСР 1960 г.) абсолютно определенная санкция в виде смертной казни устанавливалась за посягательство на жизнь работника милиции при отягчающих обстоятельствах.

Отсылочная санкция, не определяя вид и размер наказания за определенное преступление, устанавливает его наказуемость путем отсылки к санкциям других статей Особенной части. Прежде несколько таких санкций содержалось в УК РСФСР 1960 г., ныне их можно встретить в уголовных кодексах зарубежных стран (например, ч.2 § 166 УК ФРГ, ст.327 УК Таиланда).

Не принято использовать в российском уголовном законе и такую санкцию, которая указывает только на минимальный предел наказания, оставляя без внимания максимальный размер наказания (например, согласно § 249 УК ФРГ разбой наказывается лишением свободы на срок не менее года). В этом случае подразумевается, что максимальный предел соответствующего наказания равен тому, который для него установлен в Общей части УК (т.е. в данном случае лишение свободы на срок 15 лет).

Подавляющее большинство в уголовном законе составляют относительно определенные санкции, которые допускают возможность выбора судом вида наказания в определенных пределах. Это достигается двумя способами:

§ путем указания высшего и низшего пределов наказания (например, ч.1 ст.105 УК предусматривает наказание за убийство в виде лишения свободы на срок от шести до пятнадцати лет);

§ путем указания только высшего предела наказания (например, по ст.106 УК за убийство матерью новорожденного ребенка предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до пяти лет). В этом случае низшим пределом наказания будет тот, который для лишения свободы на определенный срок установлен ст.56 УК, т.е. два месяца.

Разновидностью типичной для российского уголовного законодательства санкции является альтернативная, которая, так же как и относительно определенная, обеспечивает возможность индивидуализации наказания с учетом личности виновного и обстоятельств дела. Такая санкция включает несколько видов уголовного наказания, точно определяя размер каждого из них (например, санкция ч.1 ст.160 УК).

Самостоятельным видом санкции является так называемая кумулятивная(суммированная) санкция, которая позволяет суду назначить сразу два наказания (основное и дополнительное), однако при наличии возможности ограничиться только основным (например, санкция ч.2 ст.163 УК).

2.2 Действие уголовного закона. Принципы действия

Важнейшими задачами уголовного наказания и отрасли права в целом являются воспитание граждан и предупреждение совершения преступлений лицами, не совершавшими, но потенциально могущими совершить таковые. Поэтому уголовное право и связанные с ним отрасли (уголовно-процессуальное право, уголовно-исполнительное право и др.) стараются сделать реализацию карательного заряда отрасли, или, проще говоря, процесс наказания, демонстративным, наглядным и доступным для восприятия другими гражданами, дабы никому не повадно было совершать уголовно наказуемые деяния.

Действие уголовного закона в пространстве

Уголовный кодекс РФ устанавливает, что все лица, совершившие преступления на территории Российской Федерации, подлежат ответственности по УК РФ. Согласно Конституции РФ и Закону РФ "О Государственной границе Российской Федерации" территория Российской Федерации складывается:

§ из территории суши в границах Российской Федерации;

§ территориальных морских вод;

§ столба воздушного пространства внутри границ Российской Федерации до верхних слоев атмосферы;

§ неограниченного столба земли вниз;

§ пространства континентального шельфа, т.е. примыкающая к территориальному морю до определенной глубины поверхность и недра морского дна;

§ пространства исключительной экономической зоны;

§ территории российских военных воздушных и морских судов;

§ территории российских гражданских воздушных судов в открытом воздушном пространстве, а морских судов - в открытом море. В аэропортах и портах иностранного государства они считаются территорией соответствующего государства.

Территория посольства является территорией того государства, где находится данное посольство, однако в данном случае действуют договоры о дипломатическом иммунитете.

Действие уголовного закона по кругу лиц

Под действие уголовного закона подпадают:

§ граждане Российской Федерации, совершившие преступление на территории Российской Федерации;

§ граждане Российской Федерации, совершившие преступление на территории иностранного государства, если совершенное ими деяние признано преступлением в государстве, на территории которого оно было совершено, и если эти лица не были осуждены в иностранном государстве (ч.1 ст.50 Конституции РФ);

§ лица без гражданства, совершившие преступление на территории Российской Федерации;

§ лица без гражданства, совершившие преступление вне пределов Российской Федерации, если они постоянно проживают в Российской Федерации, а совершенное ими деяние признано преступлением в государстве,

на территории которого оно было совершено, и если эти лица не были осуждены в иностранном государстве;

§ иностранные граждане, совершившие преступление на территории Российской Федерации, если они не обладают дипломатическим иммунитетом;

§ иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно на территории Российской Федерации, совершившие преступление вне пределов Российской Федерации, подлежат уголовной ответственности по российскому законодательству в случаях, если преступление направлено против интересов России, и в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации, если они не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к уголовной ответственности на территории Российской Федерации.

Действие уголовного закона во времени

Преступность и наказуемость деяния определяются законом, действующим во время совершения этого деяния. Временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного деяния независимо от времени наступления последствий. Закон, определяющий преступность и наказуемость деяния, на момент деяния уже должен войти в силу и еще ее не утратить.

В России закон вступает в силу через 10 дней после его официальной публикации, если самим законом не установлен другой порядок вступления его в силу. Действие уголовного закона прекращается в случае:

§ его отмены;

§ замены его другим законом;

§ истечения срока, указанного в законе, или в связи с изменением условий или обстоятельств, в соответствии с которыми этот закон был принят.

Закон, устраняющий преступность и наказуемость деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, т.е. распространяется с момента вступления в силу такого закона также на деяния, совершенные до его издания.

С момента вступления в силу закона, устраняющего преступность деяния, соответствующие деяния, совершенные до его вступления в силу, считаются не содержащими состава преступления, лица, их совершившие, не считаются преступниками и отпускаются из мест лишения свободы, прекращают отчисления из заработной платы в счет исправительных работ и т.п. Смягчающим положение обвиняемого считается закон, который, например, отменяет дополнительное наказание либо уменьшает любой предел наказания.

Закон, устанавливающий наказуемость деяния или усиливающий наказание, обратной силы не имеет.

Таким образом, ни в коем случае нельзя осудить лицо за деяния, совершенные тогда, когда они еще не считались преступлением. Равным образом недопустимо применение более строгого наказания за деяние, совершенное до вступления в силу закона, устанавливающего такое наказание.

УК РФ действует на всей территории России, закрепляя тем самым ее государственный суверенитет.

Пределы действия уголовного закона в пространстве определяются следующими принципами: территориальным, гражданства, реальным и универсальным.

Территориальный принцип действия уголовного закона является основополагающим. Так, согласно ч.1 ст.11 УК РФ, лицо, совершившее преступление на территории Российской Федерации, привлекается к ответственности по настоящему Кодексу.

К территориальной, уголовно-правовой юрисдикции РФ на основании положений норм международного права относятся также территории гражданских морских, речных и воздушных судов, приписанных к портам Российской Федерации и находящихся в нейтральных водах и воздушном пространстве.

На территории посольств и консульств России в иностранных государствах действует принцип экстерриториальности, т.е. на них распространяется дипломатический иммунитет, а поэтому там действуют законы

Российской Федерации. Поэтому за преступления, совершенные на территории посольств и консульств России, лицо будет нести уголовную ответственность по российскому уголовному законодательству.

Территориальный принцип означает, что любое лицо, совершившее преступление на территории Российской Федерации, независимо от его правового статуса должно нести уголовную ответственность по УК РФ. Этот принцип, как и любое правило, имеет исключение и не распространяется на определенные категории лиц, пользующихся уголовно-правовым иммунитетом.

Наряду с основным территориальным принципом действия уголовного закона в пространстве существует принцип гражданства.

Согласно ч. 1 ст.12 УК РФ граждане РФ и постоянно проживающие в России лица без гражданства, совершившие преступление вне пределов Российской Федерации, подлежат ответственности по настоящему Кодексу, если совершенное ими деяние признано преступлением в государстве, на территории которого оно было совершено, и если эти лица не были осуждены в иностранном государстве. При осуждении указанных лиц наказание не может превышать верхнего предела санкции, предусмотренной законом иностранного государства, на территории которого было совершено преступление.

Уголовный закон РФ также дает возможность привлечения любого лица, в том числе и иностранца и лица без гражданства, к ответственности по УК РФ за преступление, совершенное за границей, если оно направлено против интересов России, а также в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации, если они не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к уголовной ответственности на территории Российской Федерации. Под интересами России в данном случае понимаются не только государственные интересы, но и интересы личности - российских граждан. Применяя указанный принцип, Россия, как и ряд зарубежных государств, наиболее полно защищает свои интересы и интересы своих граждан Ю.А. Горинов, И.А. Куринова, С.Б. Мякина, Н.И. Хлюпин, С.А. Тульская Серия: "Практикум для вузов" Издательство: "Владос-Пресс", 2007г. .

Помимо территориального принципа и принципа гражданства в ст.12 УК зафиксированы также универсальный и реальный принципы, которые применяются в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, постоянно не проживающих на территории России.

Универсальный принцип вытекает из международно-правовых обязательств России в сфере борьбы с преступностью. Его содержание раскрыто в ч.3 ст.12 УК: иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в России, совершившие преступление вне ее пределов, подлежат уголовной ответственности по УК в случаях, предусмотренных международным договором РФ, если они не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к уголовной ответственности на территории нашей страны. Таким образом, универсальный принцип дополняет территориальный принцип и принцип гражданства, обеспечивая возможность привлечения к уголовной ответственности лиц, не являющихся российскими гражданами, за преступления, которые совершены ими на территории иностранного государства. Этот принцип позволяет вести борьбу с преступлениями, которые непосредственно не посягают на национальные интересы нашей страны, но существенно нарушают нормальные условия жизнедеятельности сразу многих государств, подрывают мир и безопасность человечества, а также с международной организованной преступностью, включая международный терроризм. Использование универсального принципа в борьбе с преступлениями предусмотрено, в частности, Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 г., Конвенцией о борьбе с незаконным захватом воздушных судов 1970 г., Европейской конвенцией о преследовании терроризма 1977 г., Конвенцией ООН против транснациональной организованной преступности 2000 г. (с двумя Протоколами к ней), Конвенцией ООН против коррупции 2003 г.

Реальный принцип предусматривает, что иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в России, совершившие преступление вне ее пределов, подлежат уголовной ответственности по УК РФ в случаях, когда преступление направлено против интересов России либо

гражданина России или постоянно проживающего в нашей стране лица без гражданства, если иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в России, не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к уголовной ответственности на территории России (ч.3 ст.12 УК). Реальный принцип непосредственно призван усилить уголовно-правовую защиту интересов Российской Федерации, российских граждан и постоянно проживающих в России апатридов в случае совершения вне пределов России преступлений иностранными гражданами Комментарий к УК РФ. Ответственный редактор В.М. Лебедев. 2-е издание дополненное и исправленное. Москва. Юрайт. 2003г. . Как и универсальный, реальный принцип также может обусловить привлечение к уголовной ответственности указанных лиц только в том случае, если за совершенное преступление они не были осуждены в иностранном государстве и оказались на территории России (т.е. практически подпадают под юрисдикцию России). При этом не имеет значения, наказуемо ли совершенное ими общественно опасное деяние по уголовному законодательству иностранного государства.

2.3 Толкование уголовного закона. Виды толкования

Укрепление законности и правопорядка, защита прав граждан, интересов общества и государства требуют точного и правильного применения норм уголовного закона, что невозможно без понимания социально-политической обстановки, условий, вызвавших его издание, смысла закона, без уяснения его целей.

Сущность толкования уголовного закона состоит в уяснении содержания закона в целях его применения в точном соответствии с волей законодателя.

Под толкованием уголовного закона понимается определение его содержания, выявление его смысла, объяснение терминов, употребленных законодателем.

Толкование обеспечивает единообразное применение уголовно-правовых норм, способствует устранению недостатков в уголовном законе.

Толкование уголовного закона подразделяется на виды в зависимости от субъекта толкования, от способов и объема толкования.

В зависимости от того, какой орган осуществляет толкование закона, оно различается по субъекту, что определяет и степень его обязательности. По субъектам толкование подразделяется на:

1. Аутентическое толкование - это разъяснение смысла закона, исходящее от органа, принявшего его. Таким правом обладает только Федеральное Собрание РФ. Даваемое им толкование имеет общеобязательную силу для всех органов государства и граждан.

2. Легальное толкование характеризуется тем, что разъяснение закона дается органом государственной власти, уполномоченным на то законом. В настоящее время таким органом является Государственная Дума РФ. В случае толкования уголовного закона Государственной Думой легальное толкование совпадает по существу с аутентичным толкованием, которое является одной из форм легального толкования. Принимаемые Государственной Думой решения по толкованию норм уголовного закона по существу означают принятие равного по силе с уголовным законом нового закона.

Легальное толкование является обязательным для всех органов и лиц, применяющих уголовный закон, в отношении которого было дано соответствующее разъяснение.

3. Судебное толкование дается любым судебным органом при применении уголовного закона в процессе рассмотрения конкретных уголовных дел. К данному виду толкования относятся и руководящие постановления Пленума Верховного Суда РФ.

Толкование уголовно-правовых норм при рассмотрении конкретного уголовного дела и для конкретного случая судебным органом называется казуальным толкованием.

Все вышеперечисленные виды толкований относятся к так называемому официальному толкованию.

К неофициальным видам толкования относятся: научное (доктринальное), профессиональное, обыденное.

1. Научным (доктринальным) является толкование, которое осуществляется научными работниками, высококвалифицированными юристами в учебниках по уголовному праву, комментариях к закону, научных статьях и монографиях. Такое толкование хотя и не имеет обязательной силы, но оно способствует правильному пониманию закона, а также его применению.

2. Профессиональное толкование - это толкование, даваемое юристами по различным вопросам применения уголовно-правовых норм. Такое толкование не только не имеет обязательной силы, но и не влечет никаких юридических последствий. Такое толкование по существу помогает уяснить смысл, вложенный в уголовно-правовую норму.

3. Обыденное толкование - это толкование, осуществляемое на бытовом уровне любым непрофессиональным участником правоотношений.

По способам (приемам) толкование бывает грамматическим, систематическим и историческим.

1. Грамматическое толкование заключается в уяснении содержания закона путем правильного понимания терминов и понятий с грамматической, синтаксической и этимологической (значения и смысла отдельных терминов, слов и понятий, употребляемых в норме закона) сторон.

2. Систематическое толкование состоит в уяснении смысла той или иной правовой нормы путем сопоставления ее с другими уголовно-правовыми нормами, а также в установлении ее места в общей системе действующего уголовного законодательства, отграничения от других, близких по содержанию законов.

3. Историческим является толкование, которое сводится к выяснению обстоятельств и причин, обусловивших принятие уголовного закона, а также

задач, стоящих перед ним в процессе его применения, сопоставление действующих уголовно-правовых норм с их предшествовавшими аналогами.

По объему, который зависит от круга деяний, на которые распространяется действие уголовного закона, толкование делится на: ограничительное, распространительное и буквальное.

1. Ограничительным является толкование, при котором содержанию закона придается более узкий смысл, чем это охватывается буквальным текстом этого закона.

2. Распространительным (расширительным) признается толкование, вследствие которого закону придается более широкий смысл, нежели это буквально определено непосредственно в его тексте.

3. Буквальным толкованием является истолкование и уяснение смысла содержания закона в точном соответствии его с текстом. В подавляющем же большинстве случаев используется буквальное толкование уголовных законов. Под редакцией профессора Б.В. Здравомыслов. Учебник Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. Издание второе переработанное и дополненное. Москва. Юристъ. 2002г. с. 47. .

Как показывает опыт, даже в тех случаях, когда то или иное положение уголовного закона (УК) на первый взгляд выглядит вполне ясно и понятно, в связи с возникшей практической ситуацией требуется углубленный анализ, чтобы правильно применить уголовный закон. Целевое назначение толкования двояко: с одной стороны, оно состоит в уяснении смысла норм уголовного закона, а с другой - разъяснении его для других лиц (правоприменителей, граждан).

Различают толкование:

§ по субъекту;

§ по приемам (способам);

§ по объему.

В зависимости от субъекта, который интерпретирует закон, толкование бывает легальным, судебным и доктринальным

(научным). Легальным (или аутентичным) именуют толкование, которое исходит непосредственно от законодателя. В качестве примера обычно приводятся примечания к статьям УК, содержащие определения, разъяснения тех или иных терминов. Таковы, например, примечание к ст.139, разъясняющее понятие "жилище", примечание к ст.285, определяющее понятие "должностное лицо".

Согласно Конституции РФ трактовать содержание и смысл нормативных предписаний с позиции их соответствия нормам Конституции полномочен Конституционный Суд РФ. В этой связи иногда в литературе такое толкование относится к легальному виду. Однако, скорее, оно является собой другой вид толкования - судебное, а давать подлинно легальное (аутентичное) толкование уголовного закона в российском уголовном праве не принято.

Судебное толкование представляет собой интерпретацию положений закона непосредственно судом, уполномоченным осуществлять правосудие по уголовным делам. Можно выделить три разновидности судебного толкования: а) толкование, даваемое Конституционным Судом РФ, которое обязательно для всех государственных органов, организаций и физических лиц; б) толкование уголовного закона применительно к обстоятельствам конкретного уголовного дела рассматривающим его судом (первой, кассационной, апелляционной, надзорной инстанций); в) толкование, производимое Верховным Судом РФ по вопросам применения норм, институтов и иных положений УК в соответствии со ст.126 Конституции РФ.

Толкование уголовного закона, которое суд осуществляет при рассмотрении конкретного уголовного дела, призвано обеспечить правильное применение его норм к конкретному случаю. Поэтому оно имеет значение в основном в связи с вынесением приговора и его именуют казуальным (от слова "казус" - случай).

Гораздо большую практическую значимость имеет толкование, даваемое Пленумом Верховного Суда РФ в его постановлениях в виде разъяснений по применению отдельных статей, институтов и иных положений УК. Эти

разъяснения основаны на обобщении судебной практики и адресованы судам и другим правоприменительным органам с учетом анализа допускаемых ими ошибок. Согласно ст.126 Конституции РФ Верховный Суд РФ вправе давать судам "разъяснения по вопросам судебной практики", однако обязательность этих разъяснений не установлена.

Высказано мнение, что решения Верховного Суда РФ по конкретным уголовным делам или сформулированные в постановлениях его Пленума, фактически играют роль прецедента. Разумеется, речь идет не о прецеденте в его классическом понимании (как судебном решении вышестоящей инстанции, обязательном для всех нижестоящих судов), а о некоем его подобии: российский суд не вправе (а тем более не обязан) при рассмотрении конкретного уголовного дела ссылаться на решение Верховного Суда РФ, содержащее толкование конкретной уголовно-правовой нормы. Однако, вис всякого сомнения, зная о таком толковании, судья может и должен "держать его в уме", желая точно уяснить смысл подлежащей применению уголовно-правовой нормы. С учетом значимости судебного толкования высшей судебной инстанции "было бы неплохо, если бы в будущем судьи смогли официально ссылаться в приговоре на решения Верховного Суда РФ именно как на прецедент толкования применяемой ими уголовно-правовой нормы, разумеется, после ссылки на саму правовую норму" **Джура В.В. О судебном прецеденте в Российской Федерации** Сибирский Юридический Вестник. - 2005. - № 2. .

Доктринальное (научное) толкование представляет собой интерпретацию содержания уголовного закона специалистами в области юриспруденции - научными работниками. Как правило, оно не является официальным и содержится в учебной, научной литературе, а также в комментариях к УК.

В зависимости от способа толкования различают следующие его виды: грамматическое, логическое, историческое, систематическое. Фактически в процессе уяснения содержания (смысла) уголовного закона они применяются в системе.

Грамматическое толкование основано на уяснении смысла норм уголовного закона с учетом правил грамматики и синтаксиса - значения отдельных слов, терминов, приемов построения текста, использовании знаков препинания и др. Ярким примером грамматического толкования является фраза "казнить нельзя помиловать", так как в зависимости от места запятой в ней в корне меняется ее смысл. Этот вид толкования чаще всего применяется при анализе текста закона, он используется как бы автоматически сразу при его прочтении, однако иногда в нем имеется особая потребность (например, при необходимости уточнить значение нового термина, взаимосвязь между словами). В этом случае для уяснения содержания нормы закона могут привлекаться специалисты в области лингвистики.

Логическим именуется толкование, которое основано на законах формальной логики. Нередко без использования этого способа толкования текстуальный (буквальный) смысл закона выглядит довольно абсурдно. Так, нередко в статьях УК употребляется выражение "в целях", хотя на самом деле речь идет о единственной преступной цели (например, ст.127', 281, 309). Логика подсказывает, что тут допущен очевидный грамматический просчет, и нелепо искать какой-то особый смысл в этой фразе: кроме одной, названной в статье, другая цель как признак преступления исключается.

При систематическом толковании уголовно-правовая норма сопоставляется с другими нормами Общей или Особенной части УК, а также с нормами других отраслей права. Особенно это важно для уяснения смысла статей уголовного закона, имеющих бланкетные или отсылочные диспозиции. Подлинное содержание уголовно-правовой нормы нередко можно выявить лишь в сопоставлении с нормами других статей Кодекса (при отсылочной диспозиции) либо положениями нормативных правовых актов иной отраслевой принадлежности (при бланкетной диспозиции). Например, ст.171 "Незаконное предпринимательство" полностью основана на положениях федерального законодательства и иных нормативных правовых актов, регулирующих

предпринимательскую деятельность, и без их использования содержание уголовно-правового запрета правильно понять невозможно.

Зачастую грамматический, логический и систематический способы толкования применяются в совокупности. Именно так поступил Конституционный Суд РФ по делу о проверке конституционности ч.2 ст.10 УК и ч.2 ст.3 Федерального закона "О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации" применительно к уяснению смысла термина "пределы наказания", указав в Постановлении от 20 апреля 2006 г. № 4-П, что в данном случае имеется в виду как верхний, так и нижний предел наказания, установленные в санкции статьи Особенной части УК, а не один (нижний) предел. В результате возможность применения правила об обратной силе уголовного закона на практике существенно расширилась.

Историческим именуется толкование, при котором статья закона (уголовно-правовая норма) анализируется в ретроспективном аспекте, т.е. с учетом социальной обстановки ее принятия, определившей непосредственную цель, поставленную перед ней, положений ранее действовавшего (отмененного) законодательства, предусматривавшего соответствующее нормативное положение.

По объему толкование принято делить на буквальное, ограничительное, расширительное. Первое из них представляет собой истолкование смысла уголовного закона в точном соответствии с его буквой, не отступая от общепринятого понимания использованных в нем терминов и понятий. В принципе, учитывая репрессивную сущность уголовного права, нормы уголовного закона, как правило, должны толковаться именно буквально.

Два других приема (способа) толкования могут применяться тогда, когда законодатель вложил в уголовно-правовую норму более широкий или, наоборот, более узкий смысл, чем это вытекает непосредственно из текста уголовного закона. В этой связи следует отметить, что приемлемость расширительного (распространительного) толкования уголовного закона вызывает серьезные сомнения, так как необоснованно расширяет рамки уголовно-правовой

репрессии. Если буквальное и ограничительное толкование уголовного закона необходимы для интерпретации уголовно-правовых норм, то расширительное толкование, исходя из сути уголовного права, ему не должно быть свойственно. Так, римские юристы выработали правило "уголовный закон не должен толковаться расширительно". В уголовном законодательстве некоторых зарубежных стран это положение возведено в ранг нормы закона (например, ст.111-4 УК Франции, ст.4 УК Испании). И в этом заключен глубокий смысл: пределы применения уголовной репрессии не должны расширяться за счет интерпретации положений закона судом, прокурором, следователем; лишь законодатель полномочен придать закону более широкий, чем прежде, смысл, изменив его текстуально. Поэтому расширительное толкование уголовного закона может использоваться только при условии, что с его помощью не расширяются, а сужаются пределы уголовной репрессии (улучшается положение лица, привлекаемого к уголовной ответственности).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На современном этапе преступность в обществе является одной из самых острых социальных проблем для государства. Появляются новые виды преступлений, формы и способы преступной деятельности. Тем не менее, следует отметить, что эти крайне неблагоприятные тенденции не привели к всеобщему ужесточению карательной направленности закона, как это уже не раз имело место в Российской истории. Они лишь обусловили необходимость выработки соответствующих уровню развития государства и общества научно обоснованных критериев и новых подходов к оценке преступного поведения, учету личности правонарушителя и определения вида и меры наказания в полном соответствии с содеянным, что прослеживается во всех статьях закона.

Посредством законодательного закрепления в УК воплощены наиболее значимые обще социальные идеи справедливости, равенства и гуманизма. Закон является фундаментом правового государства, защитником свободы и равенства граждан, порядка и организованности в обществе, гарантом принципа социальной справедливости. В условиях формирования правового государства закон приобретает исключительно значение. Широкая правовая реформа, проводимая в стране, призвана обеспечить верховенство закона во всех областях общественной жизни.

Применение уголовного закона предполагает его неукоснительное исполнение в точном соответствии с его буквой и смыслом всеми органами государства, должностными лицами и гражданами.

Закон живет и действует лишь тогда, когда он исполняется, он обязателен для всех, его должны соблюдать все без исключения, независимо от положения, чина и ранга; сила и залог успешной деятельности органов государства, ведущих борьбу с преступностью, заключается в строгом соблюдении конституционных норм, законность, правопорядок - основа нормальной жизни общества, его граждан.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.12.2009) // "Российская газета", N 113, 18.06.1996, N 114, 19.06.1996, N 115, 20.06.1996, N 118, 25.06.1996.

Литература

3. Афанасьев К.С. Словарь юридических терминов, М. 2005
4. Боровиков В.Б. Уголовное право России. Особенная часть. Т.2. М.: Норма-Инфра.М. 2008. С.609;
5. Борзенков Г.М. Уголовное право России. Особенная часть. М.: Норма-Инфра. М, 2008.
6. Бусленко Н.И. Юридический словарь-справочник. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2006.
7. Ганжа Ю.В. Преступления против чести и достоинства личности: уголовно-правовая и криминологическая характеристика / Автореф. дис. канд. юрид. наук. - Краснодар, 2007. - С.3-4.
8. Герцензон А.А. Понятие преступления. М., 2004.
9. Горинов Ю. А, Куринова И.А., Мякина С.Б., Хлюпин Н.И., Тульская С.А. Серия: "Практикум для вузов" Издательство: "Владос-Пресс", 2007г.272с.
10. Журавлев М.П. Уголовное право России. Особенная часть. Т.2. М.: Норма-Инфра. М, 2008. С.612.
11. Кочои С.М. Уголовное право. Общая и Особенная части: краткий курс. М.: КОНТРАКТ, Волтерс Клувер, 2010.416 с.
12. Здравомыслов Б.В. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. М.: Юристъ, 2006. С.385.

13. Истомин А.Ф. Уголовное право. Особенная часть. М.: Новый Юрист, 2008. С.569.
14. Кругликов Л. Уголовное право России. Особенная часть. М., 2006. С.329.
15. Наумов А.В. Уголовное право. Общая часть. Курс лекций. М., 2006. С.115.
16. Кругликов Л. Уголовное право России. Особенная часть. М., 2006. С.329.
17. Красилов Ю.А. Уголовное право. Особенная часть. М.: Норма-Инфра. М, 2008. С.567.
18. Кругликов Л.Л. Учебник по уголовному праву. М., 2008
19. Ляпунов Ю.И. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. М.: Юристъ, 2009. С.365.
20. Михлин А.С. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. М.: Олимп Аст, 2007. С.553.
21. Михлин А.С. Уголовное право. Учебник. М., 2008
22. Новоселов Г.П. Уголовное право России. Особенная часть. Т.2. М., 2007. С. 607-608.
23. Уголовное право России. Особенная часть. Учебник/Под ред.А.И. Рарога. М., 2008. С.357.
24. М. М. Смирнов. Уголовное право. Общая часть. (Конспект лекций) Москва. Приор. 2002г. с10.
25. Комментарий к УК РФ. Ответственный редактор В.М. Лебедев. 2-е издание дополненное и исправленное. Москва. Юрайт. 2003г. с253.
26. Научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации / Отв. ред.В. В. Лазарев. - М., 2001. - С.116.
27. Преступность, криминология, криминологическая защита / Под. ред.А.И. Долговой. - М.: Российская криминологическая ассоциация. 2007. - С.365.

28. Учебно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. А.Э. Жалинского. Изд. 2-е, исправл. и доп. - М.: Эксмо, 2006. - С. 143.