

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»

Юридический факультет

Истории и теории государства и права

КУРСОВАЯ РАБОТА

на тему «Правовое государство и гражданское общество в России:
формирование, пути решения»

по дисциплине «Теория государства и права»

Выполнил:

Синицин Данил Андреевич
студент 1-го курса
специальности подготовки
40.03.01 Юриспруденция
группы ЮБ 18-2

Руководитель работы:
Старший преподаватель кафедры
ИТГП

Сапронова И. Ю.

Работа защищена с оценкой:

хорошо

оценка

И.Ю. Сапронова

подпись

«7» марта 2019г.

Ставрополь, 2019г.

Содержание

Введение.....	3 – 4
Основная часть	
1. Становление и развитие идеи правового государства.....	5 - 8
2. Правовое государство: понятие и признаки.....	9-13
3. Становление российского гражданского общества как основа функционирования правового государства.....	14 -19
4. Верховенство права как основной принцип функционирования правового государства.....	20 -24
Заключение.....	25
Библиография.....	26

Введение

В своей курсовой работе я рассмотрела тему «Проблемы становления правового государства в России». Я выбрала эту тему, потому что мне было интересно изучить данную проблемы, так как мы живем в стране, которая по Конституции Российской Федерации является правовым государством. Но то, что пишется в основном законе, не дает повода утверждать, что это именно так. Для создания правового государства необходимо возникновение некоторых определенных предпосылок, одной из которых является гражданское общество.

Я считаю, что в России общество еще не совсем готово обеспечить для себя условия, удовлетворяющие и реализующие свои разнообразные потребности и интересы. Мне стало интересно выяснить, является ли на самом деле Россия правовым государством, этот вопрос и стал целью моей работы.

Для достижения поставленной цели я выделила следующие задачи:

- рассмотреть историю становления и развития идеи правового государства на протяжении существования государства.
- дать чёткое определение правового государства и выявить его важнейшие признаки
- проследить за развитием взаимоотношений правового государства и гражданского общества
- выяснить, как функционирование правового государства зависит от гражданского общества
- определить является ли верховенство права основным принципом функционирования правового государства
- отметить несоответствие теории с реальностью правового государства в России

Эта тема актуальна в наше время, так как обсуждение вопроса о правовом государстве было всегда одним из центральных вопросов общества. Правовое государство предмет дебатов в прошлом, настоящем и будущем. Так же актуальность темы в том, что в процессе написания данной курсовой работы представляется возможным сравнить уровень развития гражданского общества, демократии, прав и свобод за рубежом и в нашем государстве, понять их социальную значимость для построения и функционирования правового государства. В своей курсовой работе я изучила учебно-методические и учебные пособия, нормативно-правовые акты по данной теме. Проанализировала научные статьи, Конституцию и законодательство Российской Федерации.

1. Становление и развитие идеи правового государства

Идея становления права в общественной жизни зародилась вместе с возникновением государства, ещё в условиях до государственного развития все органы первобытной демократии формировались и функционировали в рамках определённой нормативной системы, представленной обычаями и табу. Немецкий философ Кант в своих работах указывал: на необходимость для государства опираться на право, государство выступает в качестве объединения множества людей, подчиненных правовым законам. Если же государство уклоняется от данного принципа, от соблюдения прав и свобод и не обеспечивает охрану законов, то оно рискует потерять уважение и доверие своих граждан, побуждает их к занятию по отношению к себе позиции отчужденности. Проблема построения правового государства всегда волновала философов, юристов, историков, мыслителей древности, средневековья. Смысл идеи о правовом государстве у юристов, мыслителей, политических и общественных деятелей отличался. Однако стоит заметить, что независимо от взглядов и суждений о правовом государстве, существование государства уже неизменно ассоциировалось с торжеством гуманизма, права, закона, законности и справедливости. Начало теории правового государства в виде идей о гуманизме, установлении и сохранении свободы, господстве права и закона развиваются в рассуждениях мыслителей, историков, юристов Древней Греции, Рима и других стран. Древнегреческий философ Платон утверждал о том, что там, где закон не имеет силы и находится под чьей-либо властью, неизбежна близкая гибель государства, а там, где законы установлены в интересах нескольких человек, речь идёт не о государственном устройстве, а только о внутренних распрях.¹ Такие же идеи, заложившие основу теории о правовом государстве, появились в исследованиях Аристотеля. Аристотель постоянно проводил мысль, что властвование должно осуществляться только по закону, без всякого

¹ Нерсесянц В.С. «История идей правовой государственности», М., 1993 г., стр. 5

насильственного подчинения, которое противоречит идее права. Там, где отсутствует «власть закона», там нет места и какой-либо форме государственного строя. «Закон должен властвовать над всеми...»². С идеями мыслителей Древней Греции о праве, свободе, человеческом достоинстве и гуманизме тесно пересекаются гуманистические воззрения и взгляды древнеримских политических и общественных мыслителей и философов. Особенно отчётливо это прослеживается в работах знаменитого римского оратора, государственного деятеля Цицерона. Будучи глубоко убеждённым и последовательным сторонником естественного права, Цицерон исходил из того, что права и свободы человека не даруются и не устанавливаются по чьему-либо желанию или велению, а принадлежат ему по самой природе. Под «истинным законом» Цицерон понимал разумное положение, соответствующее природе, распространяющееся на всех людей, которое служит идеям добра и справедливости, одновременно запрещая всяческие противодействия и преступления против этого закона. Таким образом, уже в древности мыслители искали принципы, формы и конструкции для установления надлежащих взаимосвязей, взаимозависимостей и согласованного взаимодействия права и власти. Сформировалась идея о разумности и справедливости такой политической формы общественной жизни людей, когда в государстве господствует право. Учёные считали, что наиболее разумна и справедлива лишь та политическая форма общежития людей, при которой закон общеобязателен как для граждан, так и для самого государства. В период начавшегося разложения феодализма идеи правовой государственности изложили прогрессивные мыслители того времени Н. Макиавелли и Ж. Боден. В своей теории Макиавелли на основе многовекового опыта существования государства прошлого и настоящего предпринял попытку объяснить принципы политики, чтобы набросать контуры идеального государства, наилучшим образом отвечающего потребностям его

² Нерсесянц В.С. «История идей правовой государственности», М., 1993 г., стр. 5

времени. Цель государства он видел в возможности свободного использования имущества и обеспечении безопасности для каждого. Задача государства состоит в том, чтобы обеспечить права и свободы.

Идея правового государства нашла отражение и дальнейшее развитие в произведениях юристов, философов, политологов и социологов нового времени. В этот период она начинает закрепляться в прямой или косвенной форме в законодательстве. Основное внимание в разработке теории правового государства уделяется его основным чертам и признакам и наиболее важным условиям их формирования. Ряд положений, существенных для теории и практики правовой государственности, было обосновано английским мыслителем Джоном Локком. В его трактовке идея господства права выступает в виде государства, в котором верховенствует гражданский закон, соответствующий вечному и всеобъемлющему закону природы. В таком государстве провозглашены законы, признаются естественные неотчуждаемые права и свободы личности, осуществлено разделение властей. Локку принадлежат многие положения прав и свобод гражданина в условиях правовой государственности. Существенный вклад в развитие теории и практики правовой государственности внесли Т. Джефферсон, Т. Пейн, А. Гамильтон, Дж. Адамс, Дж. Мэдисон и другие.

Идеи правового государства уже в конце XVIII века нашли своё закрепление в таких официальных актах, как Декларация независимости США, Конституция США, французская Декларация прав человека и гражданина. С философским обоснованием теории правового государства в конце XVIII века выступил И. Кант. Он обосновал и детально разработал философскую основу теории правового государства, центральное место в которой занимает человек, личность. Важнейшим принципом публичного права философ считал прерогативу народа требовать своего участия в установлении правопорядка путем принятия конституции, выражающей его волю. Верховенство народа обуславливает

свободу, равенство и независимость всех граждан в государстве, которое выступает как «объединение множества людей, подчиненных правовым законам»³. Там, где государство действует на основе конституционного права, отвечает общей воле народа, там государство правовое, там не может быть ограничения прав граждан в области личной свободы, совести, мысли, хозяйственной деятельности. В правовом государстве гражданин должен обладать той же возможностью принуждения властвующих к точному исполнению закона, какой обладает властвующий в его отношении к гражданину. Хотя Кант не употреблял ещё термина «правовое государство», но он использовал такие близкие по смыслу понятия, как «правовое гражданское общество», «прочное в правовых отношениях государственное устройство», «гражданско-правовое состояние». Термин «правовое государство» впервые ввёл в оборот Р. Моль. Он рассматривал правовое государство как непрерывно развивающееся учения о государстве. К вопросам теории правового государства обращались крупнейшие русские юристы, в том числе Б.Н. Чичерин, П.И. Новгородцев, М.М. Ковалевский, Н.М. Коркунов, Б.А. Кистяковский. Специальные исследования посвятили этой теме А.С. Алексеев, В.М. Гессен, С.А. Котляревский и другие государствоведы.

Рассматривая современное состояние идей правового государства, следует избегать преувеличения их степени распространения. В настоящее время правовое государство выступает идеалом, лозунгом, конституционным принципом и не получает своего полного воплощения в какой-либо стране. Реальная политическая практика государств, провозгласивших себя правовыми, нередко расходятся с нормами конституции. История политической мысли, таким образом, показывает, что идеи правового государства разрабатывались с различных идеологических и теоретических

³ Козлихин И.Ю. «Идея правового государства. История и современность», СПб, 1993г, с.

позиций. В области политики эти идеи могут играть конструктивную роль, но могут использоваться и для обоснования весьма консервативной политической деятельности. Из всего выше написанного я могу сделать вывод о том, что идея правового государства зародилась в очень давние времена и по мере развития общества и государства эта концепция претерпела множество изменений. В зависимости от периода жизни разные мыслители пытались представить такую форму государственности, где бы соблюдался баланс интересов государства, общества и личности.

Таким образом, концепция правового государства есть своеобразный синтез представлений о возможном и желаемом устройстве публичной власти сообразно представлениям о справедливом разграничении индивидуальных и групповых интересов, базирующимся на признании свободы личности.

2. Правовое государство: понятие и признаки

Идея правового государства направлена на ограничение власти государства правом; на установление правления законов, а не людей; на обеспечение безопасности человека в его взаимодействиях с государством. Существует множество трактовок определения «правое государство»: По мнению А.Ф. Черданцева: «правовое государство – государство, деятельность которого осуществляется на основе и в рамках законов и, которое признаёт и охраняет права и свободы граждан»⁴

Похожее, но более полное определение дает В.Д. Перевалов : «правовое государство – такое государство, построение и деятельность которого основывается на принципах приоритета права, правовой защищенности человека и гражданина, единства права и закона, правового разграничения деятельности различных ветвей государственной власти»⁵. В.А. Четвернин дает свое определение: «правовое государство – государство, в котором власть максимально ограничена естественными и неотчуждаемыми правами и свободами человека и гражданина»⁶. Перечисленные определения, относящиеся к правовому государству, объединяют наиболее важные показатели, свойственные этому определению. Не стоит отрицать того, что правовое государство – это структура, включающая в себя ее составляющие элементы и признаки.

Признаки правового государства:

1). Главенство права и закона во всех сферах жизни общества. В правовом государстве праву подчиняются не только граждане и организации, но и само государство, деятельность государственных органов основывается на нормах права.

⁴ Нерсесянц В.С. «Правовое государство, личность, законность», М., 1997 г., стр. 34

⁵ Перевалов В.Д. «Теория государства и права», М., 2004 г., стр. 459

⁶ «Правое государство в России: замысел и реальность», М., 1996 г., стр. 89

2). Верховенство закона. Законы, правовые акты, регулируют наиболее важные общественные отношения, обладают наибольшей юридической силой, другие нормативные правовые акты являются подзаконными и не могут противоречить закону. Кроме того, в системе законодательства выделяется Конституция - основной закон, обладающий высшей юридической силой, поэтому правовое государство - это, как правило, конституционное государство.

3). Разделение властей. Распределение компетенции и властных полномочий между тремя основными ветвями власти: законодательной, исполнительной и судебной. Властные полномочия должны быть распределены между государственными органами и "ветвями власти", не допускается сосредоточение всех полномочий или большей их части в ведении единого государственного органа либо должностного лица, что может повлечь произвол и беззаконие. Для правового государства особое значение имеет сильная и независимая судебная власть, она играет решающую роль в обеспечении верховенства закона, прав и свобод человека.

4). Широкие права и свободы человека, гарантированные и реально обеспеченные. В правовом государстве существуют реальные политические, экономические и иные предпосылки для реализации прав и свобод человека и гражданина, обеспечивается их судебная защита. Однако допускаются и необходимые ограничения прав и свобод человека и гражданина. Правовое государство устанавливает равноправие граждан, равенство всех перед законом и судом.

5). Взаимная ответственность гражданина и государства предполагает, что не только гражданин отвечает за совершённые правонарушения, но и государство, государственные органы и должностные лица несут юридическую ответственность за нарушение прав и свобод человека и гражданина

Первым, и одним из основных признаков правового государства является главенство права и закона во всех сферах жизни общества. По моему мнению, его суть заключается в том, что ни один государственный орган или организация, должностное лицо, коллектив ни один человек не вправе нарушать закон, во всех сферах жизни общества должно быть полное подчинение закону. За нарушение закона они несут юридическую ответственность. Все равны перед законом и наказание за его несоблюдение все должны нести одинаковой тяжести. Верховенство закона подразумевает определенную систему нормативных актов, отсутствие противоречия между ними. В каждом государстве законы должны соответствовать нормам международного права. Конституция является главенствующей в этой иерархии нормативных актов и все остальные законы должны ей соответствовать и не могут противоречить.

Невозможно постоянное изменение, дополнение и обновление Конституции. Тогда она не сможет быть Основным Законом государства, обладающим долгосрочным характером. Верховный Совет Российской Федерации вносил изменения в Конституцию Российской Федерации, которые противоречили сущности правового государства и делали нестабильной внутриполитическую обстановку в обществе. Если Конституция выражает государственную волю общества, то ее изменение, обновление должно осуществляться в соответствии с ней. Формирование правового государства связано с верховенством закона, а для этого необходимо, чтобы закон, главным образом Конституция, имел значение непосредственно действующего права. Пункт 1 статьи 15 Конституции РФ устанавливает высшую юридическую силу Конституции, её прямое действие и применение на всей территории Российской Федерации. Также в Конституции РФ (статьи 4, 15, 76 и др.) закреплено верховенство Конституции РФ и федеральных законов на всей территории России.

Взаимная ответственность государства и личности – важный признак

правового государства. Государство, провозглашая права и свободы граждан, наделяет их и обязанностями, т.е. личность и государство вступают в правоотношения, т.е. отношения, в которых субъекты реализуют свои права и обязанности. Насколько равноправны стороны в этих отношениях, поэтому можно судить о правовом государстве. В не демократическом государстве признается только ответственность гражданина перед государством. Оно дарует ему права и свободы и определяет его статус. В правовом государстве, делается акцент на ответственности государственных органов и должностных лиц перед гражданами за их посягательство на их права и свободы. Эта ответственность обретает реальный характер только при наличии соответствующих нормативно-правовых актов, закрепляющих процедуру привлечения к ней должностных лиц, виновных в нарушении прав и свобод граждан и предусматривающих жесткие санкции за это (ч.3 ст.41, статьи 52, 53 Конституции РФ).

Отношения между государством, как носителем политической власти и гражданином, как участником ее формирования и осуществления должны строиться на началах равенства и справедливости. Государство берет на себя обязательство обеспечивать справедливость в отношениях с каждым гражданином.

Подчиняясь праву, государственные органы не могут нарушать его предписания и несут ответственность за нарушения или невыполнение этих обязанностей. Обязательность закона для государственной власти обеспечивается системой гарантий, которые исключают административный произвол. К ним относятся: ответственность депутатов перед избирателями, ответственность правительства перед представительными органами, дисциплинарная и уголовная ответственность должностных лиц государства любого уровня за невыполнение своих обязанностей перед конкретными субъектами права. На тех же правовых началах строится ответственность личности перед

государством.

Применение государственного принуждения должно носить правовой характер, не нарушать меру свободы личности, соответствовать тяжести совершенного правонарушения. Правовой характер взаимной ответственности государства и личности - это важная составная часть складывающегося в обществе права. Статья 10 Конституции РФ гласит: «Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны».

С помощью разделения властей правовое государство организуется и функционирует правовым способом: государственные органы действуют в рамках своей компетенции, не подменяя друг друга; устанавливается взаимный контроль, сбалансированность, равновесие во взаимоотношениях государственных органов, осуществляющих законодательную, исполнительную и судебную власть. Принцип разделения властей означает, что каждая из властей действует самостоятельно и не вмешивается в полномочия другой. При его последовательном проведении в жизнь исключается всякая возможность присвоения той или иной властью полномочий другой.

Это основные признаки правового государства. Существует ещё множество признаков, но они являются вытекающими из вышеперечисленных признаков. К ним можно отнести: политический и идеологический плюрализм, независимое правосудие, стабильность законности и правопорядка в обществе и другие.

3. Становление российского гражданского общества как основа функционирования правового государства.

Становление гражданского общества в России кардинально отличается от исторического развития и становления гражданского общества на Западе. Гражданское общество как феномен для России не характерно и оно долгое время не могло появиться. В основе зарождения гражданского общества, в первую очередь, лежат западноевропейские города. Но западноевропейские города и русские города различались принципиально. Если западные города создавались как промышленные, экономические и торговые центры, то русские города – как административные центры и военные крепости. Города на Западе были республиками внутри монархий или просто вольными городами. Русские города всегда были собственностью князей (исключение - Новгород, Псков). Право западноевропейских городов выражало свободу горожан, то городское право России выражало свободу государства (в лице великих князей, а затем царей), которые были единственными и безраздельными собственниками земли. Самоуправление в таком городе было исключено. Попытки ввести городское самоуправление возникли позже (XIX- начало XX в.). Принцип самостоятельного решения своих дел и возможность противостоять амбициям государства не стал характерной чертой русского правосознания.

Процесс становления гражданского общества в России последовательно, с учетом запаздывания модели российской модернизации, шел вперед. Важными вехами этого развития стали реформы 1860-1870-х годов, индустриальный рост второй половины XIX – XX вв., модернизация социальной и культурной сфер рубежа XIX – XX вв., политическая модернизация начала XX в.

Таким образом, мы видим, что к началу прошлого столетия в России были созданы все условия для перехода от сословного общества в общество гражданское. Но в конце 1920-х годов советское правительство взяло курс на

формирование традиционного общества, административно-командной системы управления, свертывания НЭПа и т.п. Зарождающиеся институты гражданского общества были разрушены. Формально провозглашенный принцип власти народа был подменен диктатурой коммунистических властей, которая надолго блокировала у большинства населения желание что-либо делать самостоятельно.

Новый виток становления в России институтов гражданского общества начался в середине 1980-х годов, хотя условия для его развития были созданы во времена брежневского «застоя». В 80-е годы XX в. остро встал вопрос о реформировании экономической и политической сфер жизни и был взят курс на уменьшении вмешательства в них государства и о развитии гражданского общества. Гражданское общество стало основой для проведения общественных реформ. По мере того как категория «гражданское общество» укоренялось в российской науке, она породила разноречивые суждения и оценки. Одни считают, что российский социум не знаком с гражданским обществом и самоорганизацией⁷, другие считают, что гражданское общество формировалось в дореволюционной России, но данный процесс был насильственно прерван событиями Октября 1917 года.⁸ Ученые спорят о содержании понятия «гражданское общество», о ценностях гражданского общества, о соотношении гражданского общества с политическим обществом, с государством и др.⁹

Я считаю, что возникновение гражданского общества это есть

⁷ Хлопин А.Д. Гражданское общество или социум клик: российская дилемма//Российская политика на рубеже веков, М., 2001 г., стр. 211

⁸ Андреев А.Л. Становление гражданского общества: российский вариант//Становление институтов гражданского общества: Россия и международный опыт: Материалы междунар. Симпозиума 31 марта- 1 апреля 1995г. М., 1995 г стр.20-24; Земцов Б. Две России// Свободная мысль.1996 №10 стр.76-79

⁹ Гражданское общество, правовое государство и право (круглый стол журналов. «Государство и право», и «Вопросы философии»),//Вопросы философии. 2002 №1 стр.3-51; Мамут Л.С. Гражданское общество и государство: проблемы соотношения//Общественные науки и современность. 2002. №5 стр. 95-103

объективный процесс, построить его насильно нельзя. И это мы видим, что гражданское общество не обладает автономией от государства. Отсутствие автономии гражданского общества в целом и его отдельных институтов (профсоюзы, кооперативы, религиозные объединения, печать и др) от государства составляют характерную черту гражданской самоорганизации в современной России. Зависимость институтов гражданского общества от государства существует как на правовом уровне, на уровне культуры и социальной психологии. Эта зависимость укоренилась в психологии жителей Российской Федерации привычку к подчинению государственной воле, к следованию приказам и распоряжениям власти, поддержки инициатив и активистов гражданского общества государством. Подобное настроение порождает у граждан РФ недоверие к третьему сектору, неверие в их силы и перспективы развития без всемогущего государственного участия, а также без личных, неформальных, связей лидеров третьего сектора с государственными чиновниками.

Как показывает исследование факторов отставания стран посткоммунистического блока в становлении и развитии в них гражданского общества, проведенное на примерах России и Восточной Германии профессором Джорджтаунского университета Марком М. Ховардом, «наследие прошлого в виде добровольно-принудительного вступления в контролируемые государством общественные организации, агрессивность и жадность сегодняшнего частного сектора и удручающее разочарование масс после коллапса советской системы породили у постсоциалистических граждан устойчивую антипатию ко всяким общественным организациям и организованной кем-то активности».¹⁰ Именно факторы личностного недоверия к общественным организациям и к их способности функционирования без государственной помощи, оказывает негативный

¹⁰ Ховард М.М. «Слабость гражданского общества в посткоммунистической Европе», М., 2000. стр. 19

эффект на отношение людей к гражданскому обществу в бывших социалистических странах.

Человеческие привычки, сдерживающие процессы гражданской самоорганизации, наиболее сложно преодолимы. Потребуется «несколько десятилетий и смена нескольких поколений, прежде чем изменятся факторы ментального и социально-психологического порядка», - полагает Ховард. Чем больше люди участвуют в организации гражданского общества, тем успешнее они осваивают нормы, ценности и навыки демократии. В условиях демократического политического режима организации гражданского общества могут и должны удерживать государство от принятия законов, которые противоречили бы интересам граждан. Общественные институты положительно влияют на принятие законов, на законодателей, информируя их о настроениях в обществе. Организации гражданского общества выполняют защитную функцию в двух случаях, когда они служат защитой граждан от потенциально угрожающего им государства, а также когда они являются информаторами власти и оказывают на нее «давление снизу».

Низкий уровень культуры ослабляет и замедляет процесс гражданской самоорганизации. Как полагают отдельные политологи (О.Ю. Малинова, А.П. Кочеткова, Б.А. Земцов) , в России до сих пор преобладает авторитарный тип политической культуры, тогда как демократическая политическая культура не развита.

Это подтверждается и тем, что с подачи высших должностных лиц государства в стране активно продвигается идея о создании гражданского общества. Его «навязывание» сверху» декретами и указами невозможно, общество должно объективно пройти некоторый путь, и попытки чрезмерного стимулирования этого процесса могут дать обратный эффект.

Хотя для нашей страны данная идея с исторических позиций новая, но можно посмотреть и оценить первые результаты ее реализации. В принципе

сейчас единого понятия гражданского общества нет ни у населения, ни у чиновников. Так, ни в одном нормативном правовом акте нет определения, что вообще такое гражданское общество. 1 января 2011 г. был издан Указ Президента России № 120, в котором было утверждено Положение «О Совете при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека». Однако в этом Положении понятия гражданского общества также не дано. Неофициальное понятие вошло в употребление в XVII-XVIII вв., и главный его смысл заключался в том. Что сообщество граждан должно иметь свои законы и не зависеть от грубого произвола со стороны государства. Но гражданское общество не может существовать вне государства. Если посмотреть на практическую реализацию гражданского общества в условиях России, то построение гражданского общества происходит без разработанной теоретической базы и напоминает попытку создать рыночную экономику в начале 90-х годов XX в., когда применялось правило минимального вмешательства государства в экономику, так как рынок сам себя отрегулирует. В результате появилось явление, получившее название «дикий капитализм», при котором экономика перестала быть социально ответственной, и в то же время усилия большого количества участников рынка были направлены не на планомерное развитие хозяйствующих субъектов, а сиюминутное получение прибыли.

Изменение законодательной базы происходит по двум направлениям. Первое направление схоже с вышеприведенным примером – произошло преднамеренное ослабление государственного контроля и надзора, были существенно ограничены полномочия проверяющих органов. Также в рамках реформы МВД был на 20 % сокращен штат полиции при одновременном наложении на нее дополнительных ограничений в общении с гражданами. Вторым направлением стало создание институтов общественного контроля. Они прописаны в Законе «О полиции», Законе «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и

спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», «Уголовно-исполнительном кодексе» и многих других нормативных правовых актах.

По сути, государство самоустранилось и дало возможность гражданам строить гражданское общество. Но российские граждане не готовы самостоятельно построить гражданское общество. Гражданское общество должно быть равноправным партнером правового государства, которое не организует его, а дополняет и защищает.¹¹ У россиян просто нет традиции активного участия в политической или общественной жизни, особенно в ущерб карьере или досугу. Население в массе своей остается инертным.

Так, 11 апреля 2014 года Всероссийский центр изучения общественного мнения представил данные о том, насколько активно россияне участвуют в общественно-политической жизни страны. Интерес к общественно-политической жизни у россиян снижается. Пики общественно-политической активности россиян приходились на 2004 г. и 2007 г., тогда никак не проявила себя в этой сфере только треть граждан (32 и 39% соответственно). Наиболее пассивно россияне ведут себя сейчас - две трети опрошенных игнорируют общественную и политическую жизнь страны (61%). Активность же остальных в этой сфере чаще всего сводится к участию в выборах (27 %). На практике мы видим, что население не готово к самостоятельному построению гражданского общества, без четких инструкций.

Для нормального развития гражданского общества необходимо спокойное и планомерное развитие страны без катаклизмов, войн, кризисов и потрясений. Российская Федерация является не только самой большой страной, но и одной из самых многонациональных стран на планете. В российских условиях необходима прочная законодательная база и активное

¹¹ Баренбойм П. «Правовое государство как партнер гражданского общества», М., 2010

участие государства, причем одновременно на всех уровнях – от федерального до муниципального, с максимальным учетом местных особенностей и приоритетов населения.

4. Верховенство права как основной принцип функционирования правового государства.

В центре современного юридического мышления находится идея образования правового государства. Господство права способно надежно охранять права человека и обеспечивать подчинение высшей власти народу. Термин «правовое государство» появился в 30-е годы XIX в., после издания трудов немецкого государственоведа Р. Моля, как результат многовекового развития политической жизни и правовой мысли цивилизованных стран. Так, Джон Локк в своих произведениях подчеркивал, что свобода людей в условиях правового государства состоит «... в незыблемом для всех правиле, установленном законодательной властью, суть которого выражается в свободе следовать собственному желанию, во всех случаях, когда это не запрещает закон, и не быть зависимым от постоянной, неопределенной, неизвестной самовластной воли другого человека».¹²

В каждом государстве различают три рода власти - законодательную, исполнительную, судебную. Для предотвращения злоупотреблений властью необходимо соблюдение всеми законов. «Свобода есть право делать все, что дозволено законами. Если бы гражданин мог делать то, что этими законами запрещается, то у него не было бы свободы, так как то же самое могли бы делать и прочие граждане».¹³ Власть едина, но должно быть «обособление властей», т.е. разделение функций между законодательными, исполнительными и судебными органами. Отстаивалось верховенство законодательной власти и подчиненность ей исполнительной и судебной власти. Главное в идее правового государства - связанность государства правом, подчинение

¹² Локк Д. Опыт о человеческом разумении//Избранные философские произведения, М.,1960г. Т2.стр.16-17

¹³ Монтескье Ш. О духе законов//Избранные произведения, М.,1955 стр289.

государства праву, защита граждан от возможного произвола со стороны государства и его органов. Правовое государство характеризуется тем, что оно само ограничивает себя действующими в нем правовыми нормами, которым обязаны подчиняться все без исключения государственные органы, должностные лица, общественные объединения и граждане. Его важнейшим принципом является верховенство права.

Верховенство права означает прежде всего верховенство закона. Оно выражается в том, что главные основополагающие общественные отношения во всех сферах общественной жизни регулируются законами, обеспечивая реальность права и свобод граждан, их юридическую защищенность.

Верховенство закона означает также его всеобщность, не оставляющую не урегулированных законом наиболее существенных областей жизни общества.

Верховенство закона означает утверждение его господства, т.е. такого его положения, когда выраженные в нем начала и устои общества оставались бы непоколебимыми, а все субъекты общественной жизни без всякого исключения должны подчиняться его нормам.

В правовом государстве должны соблюдаться все правовые нормы. Так же важно, чтобы эти нормы в полной мере отвечали воле и интересам народа. Добиться такого положения можно в том случае, если эти нормы будут соответствовать законам, нормативным актам, принятым законодательством Российской Федерации и регулирующим наиболее важные общественные отношения.

Препятствием на пути утверждения верховенства закона являются издержки ведомственного, регионального и местного нормотворчества, которые часто противоречат закону и нередко лишают граждан тех прав, которые им предоставляет законодатель. В субъектах Федерации часто

принимают неправовые законы, Это мешает осуществлению и защите гарантированных Конституцией прав и свобод, но и создает угрозу единству страны. Юридической общественности хорошо известны огрехи федерального и регионального законодателя, В частности, широко освещались случаи вводимых в регионах ограничений на выбор места жительства, приобретение права собственности, на перемещение товаров и услуг, а также нарушение избирательных прав.

Поэтому в области права важно привести российское законодательство в соответствие с принципом федерализма, без этого не удастся обеспечить единство исполнительной и законодательной ветвей власти на всех уровнях, а значит сохранить единство государства и общества.

Правовое государство - это прежде всего конституционное государство, которое и является воплощением идеи правового государства. Конституция является центром правовой системы. Правовое государство требует наличия конституции, оформленной в виде нормативного документа, который обязывает государственную власть действовать на основе установленного порядка. Приоритет Конституции Российской Федерации, зафиксированный в ст. 15, включает положения Конституции в единую систему норм российского права.

Верховенство закона подразумевает не только приоритет закона как разновидности нормативно-правового акта в отношении подзаконных актов, но и широкий аспект прав и свобод, закрепленных за членами общества действующим законодательством. В правовом государстве любое ущемление прав человека недопустимо. Более того, оно обязано последовательно и неукоснительно обеспечить реализацию этих прав и защищать их.

Перечень прав и свобод человека и гражданина, свойственный

правовому государству, содержится в международных актах. Это, прежде всего, Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. , Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, международный пакт о гражданских и политических правах, принятых на XXI сессии Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 г. Все права и свободы, перечисленные в Декларации, должны быть реально обеспечены в государстве. Это достигается прежде всего принятием и проведением в жизнь законодательных актов, закрепляющих их в соответствующей сфере общественных отношений.

В России крупнейшим шагом на пути построения правового государства явилось принятие Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 г. декларации прав и свобод человека и гражданина, которая закрепило новое важное положение: общепризнанные международные нормы, относящиеся к правам человека, имеют преимущества перед законами РФ и непосредственно порождают права и обязанности граждан Российской Федерации.

Права и свободы человека и гражданина также закреплены в Конституции РФ 1993 г. (ст. 2, 6 – 8, 13 – 14), а также полностью глава 2 «Права и свободы человека и гражданина» - ст. 17 – 64), согласно которой права и свободы человека являются высшей ценностью. Однако для нормального функционирования института прав и свобод человека в России не создано пока надлежащей здоровой среды, напротив, эта атмосфера хаоса более углубляется непродуманными действиями и ущербной социальной политикой власти. Сплошь и рядом возникают ситуации, когда право есть, а блага нет, закон действует, а цели его не достигаются. В действительности многие очень важные для личности права остаются лишь формальными возможностями, они никак не гарантированы, а следовательно, и не воплощаются в жизнь. В реальной

жизни мы встречаемся с грубейшими нарушениями прав и свобод человека и гражданина. Поэтому Конституционный суд РФ часто рассматривает вопросы законодательного регулирования прав и свобод граждан. Народ нашей страны в соответствии с Конституцией РФ является единственным источником власти в России, а потому он вправе осуществлять контроль за деятельностью этой власти. Органы государственной власти, в свою очередь, должны нести ответственность перед каждым гражданином нашего государства и обществом в целом за сохранение единства и территориальной целостности Российской Федерации, единства правовой системы страны, соблюдения прав и свобод человека и гражданина на всей территории Российской Федерации, исполнение законодательно определенных целей, норм и положений, направленных на повышение материального и культурного уровня населения.

Итак, идея создания правового государства находится в центре современного юридического мышления, воплощает в себе огромный исторический опыт и правовую мысль предшествующих поколений. Человечество выстрадало идею правовой государственности в многочисленных бедствиях, конфликтах, войнах и революциях.

Правовое государство – это демократическое государство, где обеспечивается господство права, верховенство закона, равенство всех перед законом и независимым судом, где признаются и гарантируются права и свободы человека, где в основу организации государственной власти положен принцип разделения законодательной, исполнительной и судебной властей.

Заключение

Углубившись в тему своей курсовой работы, я проанализировала ту информацию, которая дается в учебниках и в работах других авторов. Можно сказать, что основным условием и предпосылкой создания правового государства является наличие в стране гражданского общества – цивилизованного состояния общества, характерной чертой которого является равноправие личности, сообщества, граждан и государства.

Гражданское общество и правовое государство тесно взаимосвязаны, а правовое государство является фактором становления гражданского общества, так же как гражданское общество является условием и предпосылкой формирования правового государства. Считаю, что построение правового государства в России невозможно без формирования у населения, и в первую очередь у государственных служащих, высокого уровня правосознания и правовой культуры.

Высказывается мнение о том, что Россия не хочет воспользоваться опытом западной демократии - это мнение не имеет никаких оснований. Западная концепция прав и свобод индивида не может быть в неизменном виде перенесена на российскую почву. Набор прав человека зависит от того, к какой системе ценностей принадлежит общество.

России надо определиться с тем, какие права человека являются приоритетными, соответствуют ли они образу жизни российских народов, и направить усилия на защиту этих прав. Бездумное перенесение западного опыта на российскую практику, без учета особенностей способно затормозить и действительно тормозит реформирование российского общества.

Изучив научные статьи, учебные пособия сформировала для себя понятие, что правовое государство – это демократическое государство, где

обеспечивается господство права, верховенство закона, равенство всех перед законом и независимым судом, где признаются и гарантируются права и свободы человека, где в основу организации государственной власти положен принцип разделения законодательной, исполнительной и судебной властей.

Библиография

Конституция РФ от 12 декабря 1993 года.

Нерсесянц В.С. «История идей правовой государственности», М., 1993 г.

Нерсесянц В.С. «Правовое государство, личность, законность», М., 1997 г.

Козлихин И.Ю. «Идея правового государства. История и современность», СПб, 1993г.

Перевалов В.Д. «Теория государства и права», М., 2004 г.,

«Правое государство в России: замысел и реальность», М., 1996 г.

Ховард М.М. «Слабость гражданского общества в посткоммунистической Европе», М., 2000г.

Баренбойм П. «Правовое государство как партнер гражданского общества», М., 2010г.

Хлопин А.Д. Гражданское общество или социум клик: российская дилемма//Российская политика на рубеже веков, М., 2001 г.

Андреев А.Л. Становление гражданского общества: российский вариант//Становление институтов гражданского общества: Россия и международный опыт: Материалы междунар. Симпозиума 31 марта- 1 апреля 1995г. М., 1995 г стр.20-24; Земцов Б. Две России// Свободная мысль.1996г.

Мамут Л.С. «Государство и право», и «Вопросы философии»,//Вопросы философии. 2002 Гражданское общество и государство: проблемы соотношения//Общественные науки и современность. 2002г.

Локк Д. Опыт о человеческом разумении//Избранные философские произведения, М.,1960г. Т2.

Монтескье Ш. О духе законов//Избранные произведения, М.,1955 г.