

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»

Юридический факультет

Гражданского права и процесса

## КУРСОВАЯ РАБОТА

на тему «Стороны в гражданском процессе»

по дисциплине «Гражданское право»

Выполнила:

Горбачева Анна Сергеевна

студент 3-го курса

специальности подготовки

40.03.01 Юриспруденция

группы ЮБ 16-2

Руководитель работы:

канд. юрид. наук, доцент

Белоус И.В.

Работа защищена с оценкой:

*хорошо*

оценка

*[Подпись]*

подпись

«21» июля 2018г.

Ставрополь, 2018г

## Содержание

|                                                                                 |    |
|---------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение.....                                                                   | 3  |
| ГЛАВА 1. Лица, участвующие в деле.....                                          | 5  |
| 1.1 Понятие и состав лиц, участвующих в деле.....                               | 5  |
| 1.2 Гражданская процессуальная правоспособность.....                            | 7  |
| 1.3 Гражданская процессуальная дееспособность.....                              | 8  |
| Глава 2. Стороны в гражданском процессе, их права и обязанности.....            | 10 |
| 2.1 Понятие сторон в гражданском процессе.....                                  | 10 |
| 2.2 Процессуальные права и обязанности сторон.....                              | 13 |
| 2.3 Понятие надлежащей и ненадлежащей стороны. Замена ненадлежащей стороны..... | 15 |
| 2.4 Процессуальное соучастие.....                                               | 17 |
| 2.5 Процессуальное правопреемство.....                                          | 21 |
| Заключение.....                                                                 | 23 |
| Список использованной литературы.....                                           | 25 |

## Введение

В качестве курсовой работы мной была выбрана тема «Стороны в гражданском процессе». По моему мнению, данная тема является очень актуальной, ведь именно значение сторон в гражданском процессе предопределило повышенное внимание к этой теме в науке гражданского процессуального права.

Стороны занимают особое место среди субъектов гражданского процессуального отношения и являются главными действующими лицами, участвующими в рассмотрении гражданского дела.

Их правовое положение разнообразно, но интересы одинаково защищаются гражданским процессуальным законодательством. Основной чертой отличающей стороны друг от друга является – наличие юридической заинтересованности в исходе гражданского дела.<sup>[1]</sup> Стороны наделены правом принимать активное участие в судопроизводстве при рассмотрении судом всех материально-правовых и процессуальных вопросов по делу.

Цель данной курсовой работы - изучение темы «Стороны в гражданском процессе» во всех аспектах и уяснение для себя основных положений данной темы. В работе необходимо раскрыть основное понятие сторон в процессе, их процессуальные права и обязанности в гражданском судопроизводстве, а также затронуть такие вопросы, как надлежащая сторона, замена ненадлежащей стороны, процессуальное правопреемство, процессуальное соучастие.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) охарактеризовать состав участников гражданского процесса;
- 2) описать понятие сторон;
- 3) изучить процессуальные права и процессуальные обязанности сторон;
- 4) охарактеризовать процессуальное соучастие;
- 5) раскрыть понятие надлежащей и ненадлежащей стороны в деле;
- 6) проанализировать такое понятие, как гражданское процессуальное правопреемство.

В работе использована научная литература и соответствующие нормативные акты.

Объектом исследования является гражданский процесс.

Предмет исследования – стороны в гражданском процессе.

Поставленные задачи были выполнены методом анализа юридической литературы и с использованием соответствующих нормативных актов.

## **ГЛАВА 1. Лица, участвующие в деле**

### **1.1 Понятие и состав лиц, участвующих в деле**

При рассмотрении гражданского дела судом в процессе участвуют многие лица, объединяемые общим наименованием — «участники (субъекты) гражданского процесса». Среди участников процесса ГПК выделяет лиц, участвующих в деле (ст. 34 ГПК). К участникам процесса наряду с ними относятся лица, в той или иной мере содействующие правосудию. Это — все представители, переводчики, свидетели, эксперты, специалисты. Перечисленные участники процесса юридически в нем не заинтересованы, не имеют самостоятельного интереса в деле.

Таким образом, круг участников процесса шире, чем круг лиц, участвующих в деле. В то же время лица, участвующие в деле, наряду с судом являются основными субъектами гражданского процессуального правоотношения. Поэтому данной группе участников процесса в гражданском процессуальном законодательстве отведено значительное место: многочисленные статьи ГПК посвящены участвующим в деле лицам и связывают с их участием различные правовые последствия.

Всех лиц, участвующих в деле, объединяют следующие существенные признаки:

- а) право на совершение процессуальных действий от своего имени;
- б) право на совершение волеизъявлений, т. е. процессуальных действий, направленных на возникновение, развитие и окончание процесса в той или иной стадии;
- в) наличие самостоятельного юридического интереса в решении суда (личного или общественного);
- г) распространение на них в установленных законом пределах законной силы судебного решения (определения о прекращении производства по делу).[\[2\]](#)

Итак, лица, участвующие в деле — участники процесса, имеющие самостоятельный юридический интерес (личный или общественный) к исходу процесса (решению суда), действующие в процессе от своего имени,

имеющие право на совершение процессуальных действий, направленных на возникновение, развитие и окончание процесса, на которых распространяется законная сила решения.

Гражданское процессуальное законодательство не содержит перечня участников гражданского процесса. В ГПК имеется только указание на состав лиц, участвующих в деле, и судебных представителей.

Все субъекты гражданского процесса занимают неодинаковое положение и пользуются разными процессуальными правами. Различное положение субъектов имеет значение как в отношении влияния их на ход процесса, так и для достижения конечной его цели, а именно постановления судебного решения и его исполнения.

Всех участников гражданского процесса можно разделить на три группы. К первой — относится суд. Интересы суда как основного участника гражданского процесса не противоречат интересам других, и поэтому он должен содействовать наиболее полной реализации прав всех участников гражданского процесса. Правовое положение суда определяется тем, что он руководит ходом процесса и направляет действия лиц, участвующих в деле, гарантирует выполнение и осуществление ими их процессуальных прав и обязанностей, выносит судебные постановления, разрешает материально-правовой спор по существу, а, следовательно, осуществляет защиту нарушенного или оспоренного права истца или ответчика.

Правовое положение судей закреплено Законом РФ «О статусе судей в Российской Федерации», а также ст. 1 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации». В этой статье говорится, что судебная власть в Российской Федерации осуществляется только судами в лице судей. Никакие другие органы и лица не вправе принимать на себя осуществление правосудия.

Вторую группу участников гражданского процесса составляют лица, участвующие в деле. Гражданское процессуальное законодательство не дает общего определения понятия лиц, участвующих в деле, ограничиваясь лишь перечислением состава лиц, участвующих в деле (ст. 34, 38, 42–43, 45–47 ГПК РФ). Согласно закону лицами, участвующими в деле, являются стороны; третьи лица; прокурор; лица, обращающиеся в суд за защитой прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц или вступающие в процесс в целях дачи заключения по основаниям, предусмотренным ст. 4, 46 и 47 ГПК РФ; заявители и другие заинтересованные лица по делам особого производства и делам, возникающим из публичных правоотношений.

Третью группу участников гражданского процесса составляют лица, содействующие осуществлению правосудия. К их числу относятся свидетели, эксперты, переводчики, судебные представители.

Лица, участвующие в деле, — это основные участники гражданского процесса. Процессуальная деятельность лиц, участвующих в деле, активно влияет на весь ход процесса, от их действий зависит движение процесса, переход его из одной стадии в другую, все они заинтересованы в исходе дела. Неправильное определение состава лиц, участвующих в деле, влечет отмену решения по делу.

Таким образом, лицами, участвующими в деле, являются те участники процесса, которые своими действиями влияют на ход и развитие процесса, обладают в силу Закона определенными процессуальными правами и несут процессуальные обязанности, от которых зависит процессуальное положение каждого из них.

Лицами, участвующими в деле, субъекты процесса становятся в момент возникновения дела и привлечения их в процесс в качестве конкретных участников, процессуальное положение которых определяет закон.

Лица, участвующие в деле, делятся на две группы.

В состав первой группы лиц, участвующих в деле, входят стороны (истец и ответчик) и третьи лица.

Они имеют как материально-правовую, так и процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела, участвуют в процессе всегда в защиту собственных интересов и выступают в процессе от своего имени.

Вторую группу лиц, участвующих в деле, составляют прокурор и государственные органы, а также другие лица, выступающие в защиту чужих интересов. Эти лица, участвующие в деле, имеют только процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела, выступают в процессе от своего имени, но в защиту чужих интересов.

Состав лиц, участвующих в конкретном деле, зависит от категории гражданского дела и его особенностей.

## **1.2 Гражданская процессуальная правоспособность**

Субъекты гражданского процессуального права наделяются процессуальными правоспособностью и дееспособностью в связи с необходимостью защиты принадлежащих им прав и интересов как участников материальных правоотношений, поскольку не должна возникнуть ситуация, когда субъект материального права не имеет возможности участвовать в гражданском процессе.[\[3\]](#)

Гражданская процессуальная правоспособность - это установленная законом возможность иметь гражданские процессуальные права и обязанности.[\[4\]](#) Закон наделяет такой способностью в равной мере всех

граждан и организации, обладающих согласно законодательству РФ правом на судебную защиту прав, свобод и законных интересов (ст. 36 ГПК), имея виду лишь возможность участия их в гражданском процессе в качестве сторон и третьих лиц (ст. 38, 42-43 ГПК). Гражданское процессуальное законодательство не допускает никаких ограничений процессуальной правоспособности.

Все лица, обладающие субъективным материальным правом, должны иметь возможность обращения за его защитой, т. е. гражданскую процессуальную правоспособность.

Гражданская процессуальная правоспособность связана с правоспособностью в материальном праве (гражданском, трудовом, семейном, земельном, кооперативном, административном), когда определяется возможность быть стороной или третьим лицом. Судебная защита предполагает, что лицо, обращающееся за ней, способно обладать оспариваемым правом. Поэтому гражданская процессуальная правоспособность возникает одновременно с правоспособностью в материальном праве. Процессуальная правоспособность граждан возникает с момента рождения и прекращается со смертью. Но если правоспособность в материальном праве возникает с определенного возраста (например, трудовая, брачная), то соответственно и процессуальная правоспособность наступает с этого момента.

Юридические лица обладают процессуальной правоспособностью с момента возникновения. Прекращение юридического лица ведет к прекращению его процессуальной правоспособности.

Однако по содержанию правоспособность в материальном праве не тождественна процессуальной правоспособности. Если правоспособность в материальном праве — возможность иметь соответствующие материальные права и обязанности (гражданские, трудовые, брачно-семейные и пр.), то гражданская процессуальная правоспособность — возможность иметь гражданские процессуальные права и обязанности, т. е. быть стороной, третьим лицом.

Все граждане и организации наделяются законом одинаковой процессуальной правоспособностью в отличие от гражданского права, устанавливающего, как правило, специальную правоспособность юридических лиц.

### **1.3 Гражданская процессуальная дееспособность**

Для осуществления процессуальных прав и обязанностей в суде посредством совершения процессуальных действий необходимо обладать процессуальной дееспособностью.

Гражданская процессуальная дееспособность - способность лично осуществлять свои права и исполнять свои обязанности, а также поручать ведение дела представителю (ст. 37 ГПК), т. е. способность лично совершать процессуальные действия (самому предъявлять иск, заключать мировое соглашение, отказаться от иска или признать иск, заявлять ходатайства в процессе, доказывать и т. д.). В этом отличие гражданской процессуальной дееспособности от дееспособности в материальном праве (способности лично совершать сделки, приобретать собственность, заключать трудовой договор и т. п.).

Юридические лица обладают процессуальной дееспособностью с момента возникновения. Процессуальные права и обязанности юридического лица осуществляются его органами непосредственно или через представителей (ч. 2 ст. 48 ГПК).

Полная процессуальная дееспособность граждан возникает с достижением совершеннолетия, т. е. с 18 лет (ч. 1 ст. 37 ГПК), а в случае эмансипации - с 16 лет (ст. 27 ГК). Права и интересы несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, а также граждан, признанных ограниченно дееспособными, защищаются в суде их законными представителями. Однако суд обязан привлекать к участию в таких делах самих несовершеннолетних или граждан, признанных ограниченно дееспособными (ч. 3 ст. 37 ГПК). Такие лица вправе совершать все процессуальные действия. Непривлечение их к участию в деле - основание для отмены решения. Каких-либо ограничений процессуальной дееспособности закон не предусматривает. В соответствии со ст. 26 и 30 ГК действия по распоряжению материальным (имущественным) правом (отказ от иска, признание иска, мировое соглашение) они могут совершать лишь с согласия законных представителей.

В случаях, предусмотренных законом, по делам, возникающим из трудовых и брачно-семейных правоотношений, из сделок, связанных с распоряжением полученным заработком, а также по делам, возникающим из причинения вреда, несовершеннолетние имеют право лично защищать в суде свои права и интересы. Привлекать законных представителей к участию в деле в этих случаях не обязательно; решение вопроса зависит от усмотрения суда (ч. 4 ст. 37 ГПК).

Если законом допускается вступление в брак до достижения 18 лет, дееспособность в полном объеме приобретается со времени вступления в брак (ч. 2 ст. 21 ГК). Это положение полностью относится и к гражданской процессуальной дееспособности.

За лиц, полностью недееспособных (малолетних, не достигших 14 лет), и совершеннолетних, объявленных недееспособными в установленном законом порядке (ст. 29 ГК, ст. 281 ГПК), процесс ведут их законные

представители (ч. 3 ст. 37 ГПК).

Действия недееспособного, в том числе предъявленный им иск, будут иметь силу лишь в случае подтверждения их законным представителем. Законный представитель может подтвердить все действия недееспособного или некоторые из них; не подтвержденные им действия лишены юридического значения (п. 3 ч. 1 ст. 135, абз. 3 ст. 222 ГПК). Это касается лишь лиц, полностью недееспособных.

## **Глава 2. Стороны в гражданском процессе, их права и обязанности**

### **2.1 Понятие сторон в гражданском процессе**

В гражданском судопроизводстве рассматриваются и разрешаются дела по спорам о гражданском праве или законном интересе (исковые дела), дела по спорам, возникающим из публичных правоотношений, и дела особого производства. Дела первых двух видов предполагают наличие двух противостоящих сторон — участников спора о праве, являющегося предметом судебного разбирательства.

Стороны — основная группа лиц, участвующих в гражданских делах по спорам о праве или охраняемом законом интересе.[\[5\]](#)

Стороны являются основными участниками процесса.

Согласно ч. 1 ст. 38 ГПК сторонами в процессе являются истец и ответчик. По закону ими могут быть граждане и организации. Согласно ст. 124 ГК сторонами в гражданском процессе могут быть Российская Федерация, ее субъекты, городские, сельские поселения, другие муниципальные образования, к которым применяются нормы, определяющие участие юридических лиц, если иное не предусмотрено законодательством.

Истец - лицо, в защиту субъективных прав и охраняемых законом интересов которого возбуждено гражданское дело.

Как правило, заинтересованное лицо само обращается в суд за защитой своего нарушенного или оспариваемого права либо охраняемого законом интереса (ч. 1 ст. 4 ГПК). От его имени в суд может обратиться представитель, наделенный соответствующими полномочиями (ст. 43, 52, 54 ГПК). Гражданское дело может быть возбуждено прокурором, а также государственными органами и другими управомоченными лицами (ч. 2 ст. 4 ГПК). Независимо от того, кем возбуждено гражданское дело, истцом

является лицо, в интересах которого предъявлен иск (ч. 2 ст. 38 ГПК).

Ответчик - лицо, привлекаемое судом к ответу по требованию, заявленному истцом. По утверждению истца, ответчик — лицо, которое нарушило или оспаривает его субъективное право или охраняемый законом интерес.

Таким образом, истец и ответчик — субъекты спорного правоотношения или охраняемого законом интереса, подлежащего судебному рассмотрению. Однако вопрос о том, существует ли спорное право, оспаривается ли оно действительности и оспаривает ли его указанный истцом ответчик, решит суд в результате рассмотрения дела. Поэтому в момент возбуждения процесса лишь предполагается, что истцу принадлежит определенное право и что данное право (интерес) оспаривается указанным им лицом — ответчиком. Исходя из этого, можно сказать, что истец и ответчик — предполагаемые субъекты спорного правоотношения или охраняемого законом интереса.

Вместе с тем понятие сторон в правоведении определяется неоднозначно. В большинстве случаев оно применяется к лицам, участвующим в делах искового производства. Но существует и другое определение понятия сторон как субъектов спорных материально-правовых отношений, выступающих в защиту своих материально-правовых и процессуальных интересов, на которых распространяется законная сила судебного решения и которые, как правило, несут судебные расходы по делу.

Такое определение понятия сторон охватывает как исковое производство, так и производство, возникающее из публичных правоотношений, а в некоторых случаях и особое производство. Данное определение соответствует этимологии термина «стороны», т. е. стороны определяются как лица, спор которых о субъективном праве или охраняемом законом личном интересе суд должен разрешить.

Представляется, что широкое определение понятия сторон позволяет проще и точнее назвать виды сторон в разных видах производства. Для искового производства — это истец и ответчик.

Для производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, обращающегося в суд за защитой следует называть заявителем или жалобщиком; того, кому адресовано заявление или на кого подается жалоба, можно называть ответчиком. Ведь этот участник судопроизводства по сути своего участия отвечает по поводу заявления (жалобы) в свой адрес. Такую же терминологию можно было бы применять и для некоторых дел особого производства.

Однако гражданское процессуальное законодательство не выработало

условных терминов для обозначения лиц, участвующих в неисковых делах. Нередко в судебной практике при рассмотрении дел неисковых производств используется понятие «ответчик» применительно к тому участнику процесса, к которому адресовано заявление или жалоба.

В связи с этим напрашивается вывод о том, что стороны есть во всех случаях, когда в судопроизводстве участвуют два противостоящих процессуальных субъекта, лично юридически заинтересованные в исходе дела. Таким образом, личная юридическая заинтересованность в исходе дела является главным определяющим признаком, с помощью которого среди лиц, участвующих в деле, можно выделить стороны.

Однако юридическая заинтересованность сторон выражается двояко, поскольку каждая сторона имеет в деле юридический интерес, основанный на том спорном материально-правовом отношении, субъектами которого они являются. В дальнейшем материально-правовым интересом сторон к исходу дела обуславливается их и процессуальный интерес, который в итоге состоит в том, что каждая сторона добивается от суда принятия решения, определенного для себя содержания.

Следовательно, юридическая заинтересованность в деле (юридический интерес к делу) есть основанное на законе ожидание стороной предоставления ей судебной защиты нарушенного (оспоренного) субъективного права или законного интереса.

Безусловно, что понятие стороны в гражданском судопроизводстве шире понятия стороны в спорном материальном правоотношении. Вопросы о том, существует ли между сторонами судопроизводства материальное правоотношение, нарушено (оспорено) ли право лица, обратившегося за судебной защитой, является ли нарушителем лицо, привлеченное к ответу, решаются судом в результате рассмотрения дела и устанавливаются судебным решением.

В связи с этим, до принятия решения и вступления его в законную силу стороны являются не действительными, а лишь предполагаемыми субъектами спорного материального правоотношения и, следовательно, предполагаемыми субъектами спорных субъективных прав и обязанностей, а также предполагаемыми носителями охраняемых законом интересов.

Действующее законодательство предоставляет возможность обращения к суду за защитой своих прав и законных интересов не только субъектам действительно существующего правоотношения, но и тем, кто считает себя субъектом нарушенного (оспариваемого) права и законного интереса, в связи с чем заинтересованность сторон в деле нельзя понимать как их объективно существующий интерес к судебному решению.

Для того, чтобы быть истцом (заявителем, жалобщиком) по

конкретному делу, достаточно сослаться на заинтересованность в защите своего права или законного интереса. Тот, кто обращается за судебной защитой, должен лишь указать (а не доказать), что спорное право (охраняемый законом интерес) принадлежит ему.

Подводя итог сказанному, необходимо признать, что характерными признаками сторон являются:

- наличие противоположных юридических интересов. В случае «слияния» истца и ответчика в одном лице является основанием для прекращения производства по делу (например, в случае денежного судебного спора отца с сыном смерть отца повлечет за собой ликвидацию процесса, так как сын в результате наследования окажется субъектом права требования к самому себе);

- ведение сторонами процесса от своего имени;
- принятие судебного решения на имя сторон;
- распространение силы судебного решения на стороны;
- возложение на стороны, по общему правилу, судебных расходов

Сторонами в гражданском процессе являются участвующие в деле лица, спор которых о субъективном праве или охраняемом законом интересе суд должен рассмотреть и разрешить.

Чтобы быть стороной в гражданском процессе, достаточно обладать гражданской процессуальной правоспособностью (ст. 36 ГПК), а чтобы непосредственно (лично) осуществлять свои права в суде и поручать ведение дела представителю, нужно обладать и процессуальной дееспособностью (ст. 37 ГПК).

## **2.2 Процессуальные права и обязанности сторон**

Гражданское процессуальное законодательство наделяет стороны широким кругом процессуальных прав и возлагает на них процессуальные обязанности. Права сторон делятся на общие и специальные.

Общие — это такие процессуальные права сторон, которыми наделены все лица, участвующие в деле, включая стороны, и которые указаны в ст. 38 и ряде других статей ГПК.

Специальные права сторон указаны в ст. 39, 56 и других статьях ГПК.

Общие процессуальные обязанности в основном сводятся к следующему. Стороны обязаны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами; соблюдать в судебном заседании установленный порядок и беспрекословно подчиняться

соответствующим распоряжениям судей (ст. 158 ГПК), с уважением относиться к суду.

Специальные процессуальные обязанности бывают различными и зависят от характера конкретных процессуальных действий, стадии гражданского процесса.

Процессуальные права и обязанности сторон объединяются по институтам гражданского процессуального права и различаются по отдельным стадиям гражданского процесса. Например, право истца на отказ от иска, на изменение основания или предмета иска, право ответчика на защиту против иска наряду с другими процессуальными правами и обязанностями сторон составляют содержание института иска.

Право на обжалование (внесение представления) на не вступивших в законную силу решений и определений суда входит в состав института апелляции, кассации.

Кроме того, законодатель различает, например, процессуальные права и процессуальные обязанности сторон в стадии разбирательства и разрешения дела по существу, в стадии апелляционного, кассационного производства и т. д. Также процессуальные права и процессуальные обязанности сторон связаны с деятельностью суда, вне которой они не могут существовать.

Таким образом, субъективное гражданское процессуальное право стороны — это установленная и обеспеченная нормами гражданского процессуального права мера возможного поведения стороны в гражданском процессе и возможность требования определенных действий от суда.

Гражданская процессуальная обязанность стороны — это требуемое и обеспеченное процессуальным законом должное поведение стороны в гражданском процессе, соответствующее субъективному процессуальному праву суда.

Субъективные гражданские процессуальные права и обязанности являются правовой основой процессуальной деятельности сторон.

Процессуальная деятельность сторон достаточно многообразна. Например, стороны вправе давать объяснения по делу, заявлять различные ходатайства, представлять суду доказательства, участвовать в исследовании доказательств, в судебных прениях и т. д.

В теории и судебной практике долгие годы считалось, что гражданской процессуальной правоспособностью наделены и могут быть сторонами в гражданском процессе только организации, пользующиеся правами юридического лица. Это положение основывалось на гражданско-правовой теории субъектов права. Оно не учитывало, что субъектами ряда

отраслей права (трудового, кооперативного, административного, государственного) могут быть и коллективные образования, не являющиеся юридическими лицами, выступающие сторонами по делам, возникающим из трудовых, административных, государственных и других правоотношений, отнесенных к ведению суда. В большинстве дел, возникающих из публично-правовых отношений, ответчик не обладает статусом юридического лица. Кроме того, даже в гражданском праве круг коллективных субъектов не ограничивается юридическими лицами.

Например, в судебной практике нередко предъявляется иск о защите чести, достоинства и деловой репутации к печатному органу (другому средству массовой информации), не являющемуся юридическим лицом; с жалобой на отказ в регистрации какой-либо организации обращаются в суд учредители, не обладающие правами юридического лица; в коллективных трудовых спорах одна из сторон (забастовочный комитет) не является юридическим лицом и т. п. Однако сторонами по имущественным требованиям (по искам о присуждении) могут быть, как правило, лишь организации — юридические лица.

Стороны в гражданском процессе пользуются равными процессуальными правами (ч. 3 ст. 38 ГПК). Так, праву истца предъявить иск соответствует право ответчика на защиту против иска путем возражений или предъявления встречного иска.

Объем процессуальных прав и обязанностей сторон значительно шире, чем у других участвующих в деле лиц, что определяется действием принципов диспозитивности и состязательности. Наряду с теми правами, которые принадлежат им, как и всем участвующим в деле лицам (ст. 35 ГПК), стороны вправе распоряжаться своими субъективными правами, как материальными, так и процессуальными, поскольку являются субъектами спорного правоотношения. Только стороны могут распоряжаться объектом процесса: истец вправе отказаться от иска, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований. Ответчик может признать иск. Стороны вправе прекратить спор мировым соглашением. Сторона, в пользу которой вынесено решение, вправе требовать принудительного исполнения решения, присутствовать при действиях судебного пристава-исполнителя по исполнению решения и совершать другие процессуальные действия, предусмотренные законом.

С процессуальными правами сторон связаны их процессуальные обязанности. Стороны обязаны добросовестно исполнять свои процессуальные обязанности. Они несут бремя утверждения фактов, на которые ссылаются в обоснование своих требований и возражений, и обязанность доказывания этих фактов путем представления необходимых доказательств (ст. 56, ч. 1 и 2 ст. 57, абз. 5 ст. 132 и др. ГПК).

Стороны обязаны сообщать суду о перемене своего местожительства и являться в суд; они несут судебные расходы и ряд других обязанностей, предусмотренных законом (ст. 96, 98, 103, 118 и др. ГПК).

Также, согласно ст.398 ГПК РФ, иностранные граждане, лица без гражданства, иностранные организации, международные организации имеют право обращаться в суды в Российской Федерации для защиты своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов. Иностранные лица пользуются процессуальными правами и выполняют процессуальные обязанности наравне с российскими гражданами и организациями.

### **2.3 Понятие надлежащей и ненадлежащей стороны. Замена ненадлежащей стороны**

Лицо, в отношении которого по обстоятельствам дела возникает предположение, что именно оно — субъект спорного правоотношения, называется надлежащей стороной.

Ненадлежащая сторона — лицо, в отношении которого по материалам дела исключается предположение о том, что оно является субъектом спорного правоотношения.

Таким образом, вопрос о том, является ли сторона надлежащей или нет, решается в зависимости от субъектного состава спорного правоотношения.

В ст. 28 СК прямо указано, кто может предъявить требование о признании брака недействительным, т. е. кто является надлежащим истцом.

Ненадлежащая сторона — процессуально правоспособное лицо. Оно обладает всеми присущими стороне процессуальными правами и обязанностями, т. е. является субъектом процесса, стороной по делу, иначе невозможно было бы процессуальное общение с нею. Поэтому недопустим отказ в принятии искового заявления по мотивам предъявления иска ненадлежащим истцом или к ненадлежащему ответчику.

В судебной практике последних лет встречаются иски родителей сыновей, погибших во время прохождения службы в Вооруженных Силах РФ, о возмещении морального вреда и материального ущерба. Иск предъявляется, как правило, к Министерству обороны. Суды, мотивируя тем, что Минобороны является ненадлежащим ответчиком, отказывают в принятии заявления. По одному такому делу судебная коллегия Верховного Суда РФ отменила определение суда и направила дело на новое рассмотрение, указав, что предъявление иска к ненадлежащему ответчику не является основанием отказа в принятии заявления.<sup>[6]</sup> В данном случае надлежащим ответчиком является Российская Федерация, от имени которой

в деле должен выступать представитель, уполномоченный Минобороны.

Вопрос о замене ненадлежащей стороны разрешен только в отношении ненадлежащего ответчика. Возможность замены ненадлежащего истца - лица, которому в соответствии с нормами материального права не принадлежит право требования по заявленному иску, из нового Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации исключена. Законодатель полагает, что нормальное течение процесса зависит лишь от того, является ли надлежащим ответчик<sup>6</sup>. Если даже истец ненадлежащий и настаивает на принятии его заявления и рассмотрении дела, то судья должен принять заявление и возбудить дело. При установлении в результате рассмотрения дела, что истец действительно ненадлежащий, суд вынесет решение об отказе ему в удовлетворении иска.

Согласно ст. 41 ГПК суд первой инстанции может допустить замену ненадлежащего ответчика по ходатайству или с согласия истца. Из этой нормы следует, что суд может произвести замену ненадлежащего ответчика надлежащим и по собственной инициативе, однако только с согласия истца.

Приведенные новые положения ГПК основаны на принципе диспозитивности, расширении его действия. Представляется, что недопущение замены ненадлежащего истца едва ли можно признать удачным.

Согласие истца на замену ответчика означает, что ненадлежащий ответчик из процесса выбывает, а надлежащий привлекается к участию в деле.

Ненадлежащий ответчик заменяется надлежащим определением суда.

После замены ненадлежащего ответчика надлежащим подготовка и рассмотрение дела проводятся с самого начала (ч. 1 ст. 41 ГПК). Это правило основано на том, что надлежащий и ненадлежащий ответчики — два субъекта, при этом второй не связан спорным правоотношением с истцом. Действия, совершенные в процессе ненадлежащим ответчиком, не имеют значения для привлеченного к участию в деле надлежащего ответчика и никаких прав и обязанностей для него не порождают. В этом случае возникает новое процессуальное правоотношение с участием надлежащего ответчика.

При отсутствии согласия истца на замену ненадлежащего ответчика суд рассматривает дело по существу (ч. 2 ст. 47 ГПК) и отказывает в иске, если в результате судебного разбирательства подтвердится, что ответчик ненадлежащий.

## **2.4 Процессуальное соучастие**

В соответствии со ст. 40 Гражданского процессуального кодекса

Российской Федерации «иск может быть предъявлен в суд совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам (процессуальное соучастие)». То есть, допуская множественность лиц на стороне истца и ответчика, законодатель устанавливает институт процессуального соучастия. Соучастие может возникнуть и по инициативе суда, например, в случае невозможности рассмотрения дела без участия соответчика или соответчиков в связи с характером спорного правоотношения суд привлекает его или их к участию в деле по своей инициативе (ч. 3 ст. 40 ГПК).

Если иск предъявлен несколькими истцами, то они являются соистцами.

Если же иск предъявлен к двум и более ответчикам, то они являются соответчиками.

В литературе нередко соучастие на стороне истца называют активным, а на стороне ответчика — пассивным, исходя из того, что возбуждается дело и к участию в нем привлекаются ответчики по инициативе истца. Наименование это условно и не означает пассивности ответчиков. Стороны в процессе равноправны и наделены равными возможностями активно пользоваться всеми предоставленными им законом процессуальными средствами для защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов.

Соучастие может возникнуть и в случае предъявления иска несколькими истцами (соистцами) к нескольким ответчикам (соответчикам).

Соучастие на обеих сторонах называется смешанным.

Следовательно, процессуальное соучастие возможно как на стороне истца или ответчика, так и на обеих сторонах одновременно. Структура сторон при множественности лиц не меняется, в процессе имеются только две стороны, являющиеся соистцами или соответчиками.

Соучастники обычно не спорят друг с другом. Но если даже между ними возникают разногласия, например о размере причитающейся доли, то их требования, как правило, совместимы и не исключают друг друга. Эта особенность служит существенным признаком соучастия.

Таким образом, процессуальное соучастие — участие в одном деле нескольких истцов или нескольких ответчиков, интересы и требования которых не исключают друг друга.

Процессуальные соучастники, как правило, являются предположительно субъектами спорного или связанного с ним правоотношения, подлежащего разрешению судом.

Процессуальное соучастие — соединение иска по субъектам процесса, поэтому оно называется еще субъективным соединением исков в отличие от объективного соединения исков, состоящего в том, что одно лицо предъявляет к другому несколько исковых требований. В таком производстве соединение происходит по объекту процесса, в нем нет соучастия.

Процессуальное соучастие обычно возникает в результате совместного предъявления иска несколькими истцами или к нескольким ответчикам. Соучастие может возникнуть по инициативе суда в тех случаях, когда в процесс должны привлекаться соответчики (абз. 2 ч. 3 ст. 40 ГПК). В соответствии с принципом диспозитивности соистцы не могут быть привлечены к участию в деле по инициативе суда. Возможные соистцы извещаются судом для решения ими вопроса о вступлении в процесс.

Основания соучастия прямо установлены в ГПК. Оно допускается прежде всего в тех случаях, когда это связано с характером материальных правоотношений.

Согласно ч. 2 ст. 40 ГПК процессуальное соучастие допустимо по следующим основаниям:

а) предметом спора служат общие права или обязанности (например, иски, возникающие из права общей собственности);

б) права и обязанности нескольких истцов или ответчиков имеют одно основание (например, совместное причинение вреда несколькими лицами);

в) предметом спора являются однородные права и обязанности. Примерами такого соучастия могут быть иски о выплате заработной платы, предъявляемые к одному работодателю несколькими работниками, иск жилищно-эксплуатационной организации к нескольким нанимателям о выселении и др.

В первых двух случаях соучастие связано с множественностью субъектов спорных материально-правовых отношений (обязательственных, права общей собственности, авторского и изобретательского права, брачно-семейных и наследственных прав). В последнем случае происходит субъективное соединение однородных дел (ч. 4 ст. 151 ГПК), к которому суды подходят весьма осторожно, допуская его лишь по несложным делам, когда оно способствует быстрому, единообразному и правильному разрешению споров, не препятствует применению соответствующих процессуальных правил и не затрудняет вынесения общего решения по делу.

В зависимости от характера материально-правовых связей между субъектами спорных правоотношений различают два вида процессуального

соучастия - необходимое (обязательное) и факультативное (возможное).

Необходимое соучастие — обязательное участие в деле всех субъектов спорного правоотношения в качестве истцов или ответчиков. Оно связано с особенностями спорных материальных правоотношений при множественности их субъектов. Так, по иску о расторжении договора жилищного найма или о признании ордера недействительным в качестве соответчиков должны привлекаться все члены семьи; иск о выделе доли или о разделе общей собственности нельзя рассматривать без участия всех собственников; требование о праве на наследство либо о признании завещания недействительным может быть рассмотрено с участием всех наследников по закону.

Таким образом, при множественности субъектов спорного правоотношения невозможно раздельное рассмотрение дела. Обязательное соучастие возникает по основаниям, предусмотренным п. 1 и 2 ч. 2 ст. 40 ГПК.

Если истец предъявил иск не ко всем обязанным лицам, а требования его не могут быть рассмотрены раздельно, то суд должен привлечь в процесс всех этих лиц. В ряде руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда РФ указывалось на необходимость привлечения в процесс соответчиков, когда того требует характер спорного правоотношения.

Данное положение закреплено в абз. 2 ч. 3 ст. 40 ГПК, согласно которому в случае невозможности рассмотрения дела без участия соответчика или соответчиков в связи с характером спорного правоотношения суд привлекает его или их к участию в деле по своей инициативе. После привлечения соответчика (соответчиков) подготовка и рассмотрение дела производятся с самого начала, что соответствует требованию принципа непосредственности.

Несоблюдение на практике требования о привлечении соответчиков приводит к вынесению необоснованных решений и последующей их отмене.

Соучастие факультативно, если требования нескольких истцов или одного истца к нескольким ответчикам могут быть рассмотрены и осуществлены независимо друг от друга. Факультативное соучастие возникает, как правило, по основанию, предусмотренному в п. 3 ч. 2 ст. 40 ГПК.

Например, иски родителей к детям о взыскании алиментов могут быть предъявлены как совместно (в одном деле), так и раздельно к каждому из детей либо ко всем одновременно.

Факультативное соучастие допускается как при материально-

правовой связи между соучастниками, так и без нее, в зависимости от его целесообразности (например, по искам, возникающим из долевых обязательств, а также из однородных требований). Факультативное процессуальное соучастие возможно лишь в тех случаях, когда оно соответствует требованию процессуальной экономии, способствуя сокращению времени и средств, затрачиваемых на рассмотрение дела, обеспечивая своевременное и правильное разрешение спора (ч. 4 ст. 151 ГПК). Если совместное рассмотрение требований нескольких истцов или к нескольким ответчикам усложняет процесс, то судья вправе выделить одно или несколько требований в отдельное производство (ч. 3 ст. 151 ГПК).

Основная цель института процессуального соучастия — вынесение единообразных решений, их стабильность. Целью необходимого соучастия является вынесение полных решений, исчерпывающих все возможные по данному спору вопросы.

Соучастники пользуются правами и несут обязанности сторон в процессе (ст. 35, 38, 39 ГПК). Вместе с тем их положение в процессе регулируется ст. 40 ГПК. Каждый из истцов или ответчиков по отношению к другой стороне выступает в процессе самостоятельно и в своих действиях не зависит от других соучастников; он может, например, признать иск или отказаться от него, заявить любое ходатайство без согласования с остальными. Соучастники могут поручить ведение дела одному или нескольким из них (ч. 3 ст. 40 ГПК). Это поручение должно быть надлежащим образом оформлено (ст. 53 и 54 ГПК). Практическое значение данного правила состоит в том, что им достигается экономия времени суда и сторон. Это не значит, однако, что остальные соучастники не могут давать объяснения и совершать другие процессуальные действия, если они того пожелают или если этого потребует суд.

При процессуальном соучастии суд выносит общее решение, в котором определяются права и обязанности каждого из соучастников. Это решение объединенное; в нем должен содержаться ответ по каждому требованию (ст. 207 ГПК).

## **2.5 Процессуальное правопреемство**

Процессуальным правопреемством называется замена в процессе лица, являющегося стороной или третьим лицом (правопредшественника), другим лицом (правопреемником) в связи с выбытием из процесса одной из сторон в спорном или установленном решением суда правоотношении (ст. 44 ГПК).

Процессуальное правопреемство предполагает преемство в материальном праве, где оно допускается в случаях:

- а) общего (универсального) преемства в субъективных гражданских

правах - наследования, реорганизации юридического лица;

б) перехода отдельного субъективного права (сингулярное правопреемство, от лат. *singularis* - отдельный, особый), например права собственности на спорную вещь, уступки требования или принятия на себя долга другого лица.

Однако само процессуальное правопреемство всегда общее, так как правопреемник продолжает участие в процессе правопреемника во всем объеме процессуального правоотношения, т. е. всех охватываемых им процессуальных прав и обязанностей, независимо от того, является ли преемство в материальном праве общим или сингулярным.

Таким образом, при процессуальном правопреемстве процессуальное правоотношение сохраняется, продолжает развиваться с участием правопреемника.

Процессуальное правопреемство исключается в случаях, когда недопустимо преемство в материальном праве, в частности, когда требование неразрывно связано с личностью истца или ответчика (по искам о расторжении брака, взыскании алиментов, восстановлении на работе и др.), а также когда преемство противоречит закону или договору (см., например, ст. 383, ч. 2 ст. 388 ГК).

Так, если после предъявления иска о восстановлении на работе произойдет реорганизация юридического лица, к которому предъявлен иск, то в качестве ответчика должна быть привлечена организация-правопреемник. Но в случае смерти истца производство по делу должно прекращаться, так как в трудовых правоотношениях правопреемство не допускается. Если же был предъявлен иск о взыскании зарплаты, то в этой части правопреемство допустимо.

Иногда решение вопроса о правопреемстве вызывает затруднения.

Процессуальное правопреемство возможно в любой стадии процесса. Вступление в процесс правопреемника оформляется определением суда. Определение о допущении в процесс правопреемника или об отказе в этом может быть обжаловано (ч. 3 ст. 44 ГПК).

Вступая в процесс, правопреемник должен обосновать свое преемство, например, представить свидетельство о праве наследования, документ о реорганизации юридического лица, договор о переводе долга или о уступке требования и др.

Поскольку правопреемник продолжает участие в процессе правопреемника, все действия, совершенные в процессе до его вступления, обязательны для правопреемника (ч. 2 ст. 44 ГПК). Так, если правопреемник выбыл из процесса после вынесения судебного

решения, но до его вступления в законную силу, то к правопреемнику переходит право обжалования решения и право на дальнейшее участие в процессе. Если же правопреемство произошло после вступления решения в законную силу, то правопреемник вправе требовать исполнения решения либо совершать лишь такие действия, которые мог бы совершить правопреемник (просить о восстановлении пропущенного процессуального срока на обжалование, ходатайствовать о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам или в порядке надзора).

При наступлении оснований правопреемства до рассмотрения дела судом первой инстанции или при исполнении решения производство по нему должно быть приостановлено до определения правопреемника (абз. 2 ст. 215, абз. 2 ст. 217, абз. 2 ст. 436, ч. 1 ст. 438 ГПК).

Процессуальное правопреемство на стороне ответчика существенно отличается от замены ненадлежащего ответчика как по основаниям, так и по процессуальным последствиям. Если основанием процессуального правопреемства служит преемство в материальных правах или обязанностях стороны (третьего лица), то замена ненадлежащего ответчика никакой материально-правовой связи между заменяющими друг друга лицами не предполагает. Из этого вытекают и соответствующие процессуальные последствия: в первом случае процессуальное правоотношение сохраняется, процесс продолжается, а во втором оно прекращается и заменяется новым, хотя и в том и в другом случае производство по делу (процесс) не прерывается.

## **Заключение**

Итак, согласно с поставленной целью данной курсовой работы, выше были рассмотрены основные положения, касающиеся одного из важнейших и самых распространенных институтов гражданского процессуального права – сторон в гражданском процессе.

Подводя итог, следует отметить следующие основные моменты.

Гражданский процесс, по общему правилу, возбуждается в связи с возникновением спора между различными участниками материально-правовых отношений, когда нет возможности урегулировать возникшие разногласия, минуя юрисдикционные органы, а дело отнесено к судебной подведомственности.

После возбуждения дела в суде, спорящие лица становятся субъектами гражданских процессуальных правоотношений и попадают в сферу регулирования гражданского процессуального права. Участники

обязательственных правоотношений начинают именоваться истцом и ответчиком или сторонами гражданского процесса. В каждом гражданском деле, рассматриваемом судом, только две стороны – истец и ответчик. Не имеет при этом значения количество лиц, участвующих на той либо иной стороне.

В работе раскрывается основное понятие сторон в процессе, их процессуальные права и обязанности в гражданском судопроизводстве. Затрагивается вопрос надлежащей стороны, замена ненадлежащей стороны и процессуальное правопреемство. Также уделяется внимание ситуации, при которой в процессе выступают несколько истцов или несколько ответчиков, законодатель в таких случаях использует специальный юридический термин – процессуальное соучастие. Гражданская процессуальная правоспособность и гражданская процессуальная дееспособность это две процессуальные категории, которые тесно взаимосвязаны с материальным и процессуальным правом. Эти категории являются одними из наиболее важных в гражданском процессе, т.к. дают основания к разделу субъектов материального права на имеющих и не имеющих возможность участвовать в гражданском процессе. Учитывая всю важность данных категорий, в работе уделяется особое внимание процессуальной правоспособности и дееспособности.

Стороны гражданского процесса равны. Правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий, оказывает лицам, участвующим в деле, содействие в реализации их прав, создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, установления фактических обстоятельств и правильного применения законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел.

Реально равенство прав и обязанностей сторон заключается в том, что обе стороны (истец и ответчик) в равной мере имеют право на отстаивание своих прав, занимаемой ими позиции в судебном заседании лично или же через своих представителей. Праву истца на предъявление иска соответствует право ответчика на возражение или на предъявление встречного иска к истцу с целью защиты своих прав.

Суд обязан в полной мере содействовать сторонам в реализации их прав, способствовать их осуществлению, разъяснять сторонам последствия совершения или несовершения тех или иных процессуальных действий.

Все это вытекает из конституционных положений, согласно которым в РФ все равны перед законом и судом (ст. 19 Конституции РФ). Новый

ГПК, таким образом, стремится соответствовать целям построения правового социального государства, соответствовать нормам международного права о правах человека

#### **Список использованной литературы :**

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации [Текст]: [принята 12.12.1993 г.] // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.

2. Российская Федерация. Федеральный конституционный закон. О судебной системе Российской Федерации [Текст]: [от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 27.12.2009)] (одобрен СФ ФС РФ 26.12.1996) (с изм. и доп., вступающими в силу с 12.03.2010) // Российская газета. – 1997. – 6 января.

3. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (части первая, вторая, третья, четвертая) [Текст]: По состоянию на 1 февраля 2009 года. – Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2009. – 537с.

4. Российская Федерация. Законы. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст]: (По состоянию на 1 февраля 2010 года). – Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2010. – 143с.

5. Российская Федерация. Законы. Семейный кодекс Российской Федерации [Текст]: Ч.1: [от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ (в ред. от 01.01.2010 г.)] // Российская газета. – 1998. – 6 августа.

6. Российская Федерация. Законы. О статусе судей в Российской Федерации [Текст]: [от 26.06.1992 N 3132-1 (ред. от 29.03.2010)] // Российская газета. – 1992. – 29 июля.

7. Забарчук Е.Л. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации - СПб.: Изд-во «Питер», 2009 г.

8. Таранина И.В. Гражданский процесс: Учебное пособие. - М.: Изд-во «Юриспруденция», 2008 г.

9. Гражданский процесс: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / Под ред. М.К. Треушникова. М.: ОАО «Издательский Дом “Городец”», 2007. — 784 с.

10. Гражданское процессуальное право: учеб. / С.А. Алехина [ и др.]; под ред. М.С. Шакарян. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. – 592с.

11. Жуйков В.М. ГПК РФ: порядок введения в действие // Российская юстиция. – 2003. - № 2.

12. Жуйков В.М. Принцип диспозитивности в гражданском судопроизводстве // Российская юстиция. – 2003. – № 7.

13. Научно-практический комментарий к Гражданскому Процессуальному Кодексу Российской Федерации. // Под ред. В.М. Жуйкова, В.К. Пучинского, М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2003.

14. Грось Л.А. К вопросу о гражданской процессуальной правоспособности и дееспособности сторон и третьих лиц // Арбитражный и гражданский процесс. – 2002. – № 10.

[\[1\]](#) Жуйков В. М. ГПК РФ: порядок введения в действие // Российская юстиция. – 2003. - № 2. – С. 29.

[\[2\]](#) Гражданское процессуальное право: учеб. / С.А. Алехина[ и др.]; под ред. М.С. Шакарян. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. – с.73.

[\[3\]](#) Грось Л.А. К вопросу о гражданской процессуальной правоспособности и дееспособности сторон и третьих лиц // Арбитражный

и гражданский процесс. – 2002. – № 10. – С. 72.

[4] Гражданское процессуальное право: учеб. / С.А. Алехина [ и др.]; под ред. М.С. Шакарян. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. – с.76.

[5] Гражданское процессуальное право: учеб. / С.А. Алехина [ и др.]; под ред. М.С. Шакарян. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. – с.79.

[6] Гражданское процессуальное право: учеб. / С.А. Алехина [ и др.]; под ред. М.С. Шакарян. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. – с.82.

6 Таранина И.В. Гражданский процесс: Учебное пособие. - М.: Изд-во «Юриспруденция», 2008 г.