

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»

Юридический факультет

Гражданского права и процесса

КУРСОВАЯ РАБОТА

на тему Установление фактов, имеющих юридическое значение

по дисциплине «Гражданский процесс»

Выполнила:
Янковская Яна Андреевна
студент 3-го курса
специальности подготовки
40.03.01 Юриспруденция
группы ЮБ 16-1

Руководитель работы:
канд. юрид. наук, доцент
Белоус И.В.

Работа защищена с оценкой:

Удовлетворительно

оценка

подпись

«19» июня 2019г.

Ставрополь, 2019г.

Содержание

Введение

Глава 1. Производство по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, как разновидность особого производства

1.1 Понятие фактов, имеющих юридическое значение

1.2 Особенности особого производства как вида гражданского судопроизводства

Глава 2. Производство по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение: понятие, виды, порядок

2.1 Виды рассматриваемых в гражданском процессе дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение

2.2 Процессуальный порядок рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение

Заключение

Нормативно-правовые акты

Список литературы

Приложение

Введение

Актуальность темы исследования определяется тем, что предметом исследуемой категории особого производства являются юридические факты. Понятие юридического факта объединяет два противоречивых, но неразрывно связанных момента: явление действительности - событие или действие (материальный момент), порождающие в силу указания норм права определенные правовые последствия (юридический момент). Отсюда юридические факты имеют большое практическое значение в жизни граждан и деятельности организаций.

По мнению ведущих ученых процессуалистов, действующий ГПК РФ «во многом исторически преемственен: из прошлого взято лучшее, не ставшее за последние полвека ненужным атавизмом». Однако на исследуемую категорию особого производства оказало влияние изменение характера общественно-экономических отношений в современном обществе и государстве, изменение принципов гражданского процессуального права, изменение материального законодательства, что требует непосредственного исследования.

Степень научной разработанности темы исследования. Исследуемая категория дел особого производства в гражданском процессе традиционно привлекает ученых-процессуалистов. Исследуемой категории посвящены работы Абашина Э.А., Доловой А.З., Золотухина А.Д., Карпуниной Н.А., Костенич В.Н., Макарова С.Ю., Онопко Т.А., Сторожковой Е.Ч., Трушановой Н.В., Чудиновской Н.А., Францифорова А.Ю. и др. Дальнейшая необходимость исследования указанной категории особого производства объясняется сложностью применения правил этой категории. Принятый ГПК РФ не разрешил всех проблем, существовавших ранее при ее применении, при этом появились и новые проблемы.

Цель исследования - определить порядок судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. определить отличительные свойства судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве;

2. сформулировать понятие самого судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, исходя из установленных свойств;

3. определить систему и сформулировать понятие системы современных правил, регулирующих судопроизводство об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве;

4. исследовать процессуальные особенности применения каждой из групп современных правил, регулирующих судопроизводство об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве;

5. выявить общие проблемы, возникающие при рассмотрении и разрешении дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, и найти пути их разрешения.

Объектом исследования являются правоотношения, складывающиеся в процессе применения современного судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом; производстве.

Предметом исследования являются отличительные свойства самого судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве; материально-правовая природа возникающих ситуаций, для разрешения которых оно предназначено.

Методологическую основу исследования составляют различные методы общенаучного познания, такие как: системный, исторический,

диалектический, аналитический, а также частно-научный метод - метод изучения и обобщения судебной практики.

Нормативную основу исследования составляют: Конституция РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что теоретические положения и практические предложения могут быть использованы, во-первых, при дальнейшей научной разработке вопросов судопроизводства об установлении фактов, имеющих юридическое значение в особом производстве, во-вторых, могут быть учтены в законодательной работе.

Структура работы основана на принципах логики и последовательности изложения. Согласно цели исследования курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии.

Глава 1. Производство по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, как разновидность особого производства

1.1 Понятие фактов, имеющих юридическое значение

Корни понятия «юридический факт» уходят в глубь истории юридической науки. Еще в римском праве различалось несколько оснований возникновения правоотношений. В Институциях Гая, Юстиниана их четыре: контракт, квази-контракт, деликт и квази-деликт. Позже стали выделять пятое основание - одностороннюю сделку. Упоминаются также сроки, основания заключения брака, основания перехода вещей по наследству и другие юридические факты. Это деление было воспринято Кодексом Наполеона и развито в последующем законодательстве.

Своим существованием термин «юридический факт» обязан видному германскому правоведу Фридриху Карлу фон Савиньи (одному из основателей исторической школы права), который писал: «Я называю события, вызывающие возникновение или окончание правоотношений, юридическими фактами».

В современной учебной литературе внимание в основном уделяется классификации юридических фактов, а само понятие остается в тени. Авторы, как правило, ограничиваются определением юридического факта, которое формулируется практически единообразно и звучит следующим образом: «Юридические факты - это конкретные жизненные обстоятельства, с которыми нормы права связывают возникновение, изменение или прекращение правовых отношений». Эти факты становятся юридическими не в силу каких-то особых внутренних свойств, а в результате признания их таковыми государством, законом. Обычные жизненные обстоятельства являются предпосылками юридических фактов. «Жизненные факты сами по себе не обладают каким-то имманентным свойством быть или не быть юридическими фактами».

Придание правового характера тем или иным обстоятельствам целиком зависит от воли законодателя, официальной власти, а не от самих участников жизненного процесса, хотя без них эти обстоятельства могли бы и не наступить. Не право порождает подобные факты, они возникают и существуют помимо него, но право придает им статус юридических в целях их регуляции и упорядочения общественной и государственной жизни. Это – реакция правовой нормы на конкретную ситуацию, предусмотренную в ее гипотезе.

В плане понятийной характеристики юридических фактов можно отметить их следующие характерные черты:

1. По своей социальной природе юридические факты - это обычные жизненные обстоятельства, которые сами по себе не обладают свойством вызывать юридические последствия. Такое качество придается им юридическими нормами, и может произойти так, что законодатель на каком-то этапе развития общественных отношений перестанет связывать правовые последствия с данным юридическим фактом. Однако делается это не произвольно, не по прихоти законодательного органа, а под влиянием закономерностей общественного развития. Поэтому юридические факты имеют глубокую общественную природу и представляют собой еще один выход права на практику, еще один канал связи права с социальной сферой. Т.о., юридические факты - это общественно-юридические явления.

2. Юридические факты опосредуют движение правовых отношений (возникновение, изменение, прекращение). И если правосубъектность рассматривать как особого рода юридическое право в рамках общерегулятивных правоотношений, то фактические условия правосубъектности (возраст, вменяемость и т.п.) по своей природе и механизму действия тоже являются юридическими фактами.

3. Юридические факты вызывают правовые последствия только во взаимодействии с правовыми нормами. Юридический факт выполняет роль «пускового механизма» по отношению к норме права, он запускает ее в

действие. В этом плане юридические факты можно рассматривать как звенья, связующие нормы права и правовые отношения.

4. Указания на юридические факты и их описание содержатся в гипотезах юридических норм. Наряду с нормами и субъектами права юридические факты выступают одной из предпосылок возникновения правоотношений.

Юридические факты служат непосредственными поводами, основаниями для появления и функционирования правоотношений. Например, общий перечень самых различных юридических фактов как оснований гражданских правоотношений дан в ст. 8 ГК РФ. Но этот перечень не является исчерпывающим. Юридические факты, не предусмотренные гражданским законодательством, порождают соответствующие юридические последствия, если они не противоречат общим началам и смыслу гражданского законодательства (п. 1 ст. 8 ГК РФ). Ведь юридические факты - это жизненные факты, их бесчисленное множество.

Каждое лицо постоянно окружено различными обстоятельствами. Для правовых отношений эти обстоятельства имеют неодинаковое значение. Кроме юридических фактов, то есть обстоятельств, с которыми право непосредственно связывает определенные юридические последствия, имеются обстоятельства, которые такого действия не оказывают, однако так или иначе влияют на возникновение и осуществление прав и обязанностей. Для четкого понимания всех обстоятельств нужна их классификация.

В.Б. Исаков отмечает возможность выделения множества видов юридических фактов в зависимости от тех или иных критериев. Так, юридические факты по их результатам делятся на правообразующие, правоизменяющие и правопрекращающие, то есть влекущие за собою возникновение, изменение или прекращение правоотношений (см. рис. 1 в приложении); очевидно, что по другим признакам эти виды юридических фактов могут оказаться в одной группе. (Так, поступление в вуз порождает правоотношение между студентом и учебным заведением, окончание вуза —

прекращает, а перевод на другую форму обучения в том же вузе — видоизменяет данное правоотношение). Еще юридические факты делят на положительные и отрицательные, в зависимости от того, принимается ли во внимание наличие определенного обстоятельства либо отсутствие его. По количественному составу юридические факты делятся на простые и сложные.

В литературе отмечается существование, наряду с юридическими фактами, условий и предпосылок. Причем авторы по-разному представляют себе эти понятия: то, что одни называют предпосылками, другие - условиями.

Наиболее распространенной является классификация юридических фактов по волевому признаку. В основу этой классификации кладется деление юридических фактов на события и действия (см. рис. 2 в приложении). *События* – это такие обстоятельства, которые объективно не зависят от воли и сознания людей (например, стихийные бедствия). Сами по себе указанные явления ничего юридического в себе не содержат и автоматически никаких обязательств не порождают, но служат поводами, причинами для этого. Событие определяется как объективное явление внешнего мира, независимо от создавшей его причины. Сюда относятся такие обстоятельства, как рождение человека, его смерть, истечение срока, явления стихийного характера и др. *Действия* – это такие факты, которые зависят от воли людей, поскольку совершаются ими.

Итак, юридические факты играют весьма важную и активную роль в общей правовой системе, являясь своего рода ее «нервными окончаниями» (рецепторами), сцепляющими нормы права с реальными общественными отношениями. Вовлечение тех или иных обстоятельств в орбиту правового регулирования зависит не только от социально-экономических причин, но и в немалой степени от уровня развития законодательства, зрелости научной мысли, существующих в государстве правовых традиций. Выбор юридических фактов – сложная творческая задача, решаемая в процессе разработки нормативного акта, при кодификации законодательства и в ряде

других случаев. В основу классификации юридических фактов могут быть положены различные критерии.

1.2 Особенности особого производства как вида гражданского судопроизводства

В порядке гражданского судопроизводства защита нарушенных прав и законных интересов осуществляется преимущественно по правилам искового производства, производства по делам, возникающим из публичных правоотношений, путем разрешения спора о праве. Вместе с тем иногда возникает необходимость в защите субъективных прав и интересов при отсутствии спора. В порядке особого производства заинтересованное лицо имеет возможность установить юридические факты, которые могут служить основанием для осуществления его субъективных прав. Так, установление факта родственных отношений необходимо заявителю для получения свидетельства о праве на наследство, когда родственные отношения не могут быть подтверждены соответствующими документами. Установление факта владения и пользования земельным участком на праве пожизненного наследуемого владения обязательно, если владелец земельного участка решил передать его в аренду или безвозмездное срочное пользование (ст. 267 ГК РФ), а документы, подтверждающие факт владения и пользования земельным участком на праве пожизненного наследуемого владения, были утрачены и факт не может быть подтвержден.

Целью особого производства является не разрешение спора о праве, а устранение имеющейся неопределенности в отношении самого разнообразного круга обстоятельств, действий или событий.

Особое производство - вид гражданского судопроизводства, отличающийся от искового отсутствием спора о праве и, как следствие этого, отсутствием спорящих сторон с противоположными юридическими

интересами. Особое производство характеризуется как неискковое, одностороннее производство.

В особом производстве рассматриваются гражданские дела, по которым необходимо в судебном порядке подтвердить наличие или отсутствие юридических фактов или обстоятельств, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан. Например, гражданин обращается в суд с заявлением об установлении родственных отношений, поскольку установление данного факта ему необходимо для вступления в право наследования или для получения пенсии по случаю потери кормильца.

В порядке особого производства рассматриваются также гражданские дела, по которым необходимо подтвердить наличие или отсутствие бесспорного права - установление факта владения и пользования недвижимым имуществом, дела о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам, дела о восстановлении утраченного производства. По данным категориям дел судом решаются вопросы не только факта, но и права. В этих случаях защита права не может быть осуществлена в исковом порядке, так как отсутствует спор о праве и заинтересованное лицо ни к кому никаких требований не предъявляет.

В особом производстве рассматриваются дела, по которым суд устанавливает правовой статус гражданина: в одних случаях гражданин признается недееспособным или ограниченно дееспособным; в других — объявляется умершим или признается безвестно отсутствующим.

Особое производство — вид гражданского судопроизводства, в порядке которого рассматриваются гражданские дела, по которым подтверждается наличие или отсутствие юридических фактов, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан или подтверждается наличие или отсутствие бесспорного права, а также определяется правовой статус гражданина.

В делах особого производства возможен спор о факте, который требует судебного подтверждения, поскольку не всегда устанавливаемый судом факт является очевидным и в отношении его существования имеются противоречивые доказательства, противоположные суждения. Во всех подобных случаях суд должен убедиться в существовании или несуществовании фактов путем проверки и сопоставления имеющихся доказательств, выявления противоречий в суждениях заинтересованных лиц. Таким образом, спор о факте в особом производстве возможен и наличие или отсутствие факта должно быть судом установлено, если спор о факте не перешел в спор о праве.

Если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд должен вынести определение об оставлении заявления без рассмотрения и разъяснить заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства (ч. 3 ст. 263 ГПК РФ).

Особое производство несовместимо со спором о праве. Возникновение спора, подведомственного суду, влечет оставление поданного заявления без рассмотрения, а заинтересованным лицам разъясняется право на обращение с иском в обычном порядке (ст. 263 ГПК РФ). Отсутствие спора о праве предопределяет отсутствие сторон с противоположными интересами. Лицо, возбудившее дело в порядке особого производства, называется заявителем. Заявители относятся к лицам, участвующим в деле (ст. 34 ГПК РФ). Заявление в отличие от иска не направлено против каких-либо конкретных лиц, ибо защиты нарушенного или оспариваемого права не требуется. Если решение по делу может отразиться на правах иных организаций или граждан, то они участвуют в процессе в качестве заинтересованных лиц. Отсутствие правового спора и сторон в особом производстве делает невозможным предъявление встречного иска, замену сторон, заключение мирового соглашения, обращение в третейский суд и т.д. В то же время не исключается

совместное обращение к суду нескольких лиц, связанных общими интересами (соучастие).

Как показывает статистика, дела, подпадающие, по сути, под категорию особого производства, составляют очень большой процент среди рассматриваемых в судах. Сказанное особенно касается случаев, когда заявителям нужно получить правоустанавливающие документы. Поскольку от этого напрямую зависит стабильность гражданского оборота, четкое понимание процедуры разрешения таких дел необходимо любому юристу.

Дела, относящиеся к особому производству, различны. Одной из категорий является производство по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Однако приведенный перечень таких дел в ч. 1 ст. 262 ГПК РФ не является исчерпывающим.

Процессуальный порядок рассмотрения данной категории дел основывается на общих правилах искового производства, правилах особого производства в целом и правилах, установленных для конкретной категории дел особого производства. Особое производство основано на общих принципах гражданского процесса, соответствующие дела проходят те же стадии гражданского процесса, что и остальные гражданские дела. На дела особого производства распространяются общие правила доказывания, ведения протоколов, вынесения судебных решений, пересмотра и т.п. Вместе с тем в связи с бесспорным характером дел, рассматриваемых в порядке особого производства, имеются определенные процессуальные особенности их рассмотрения.

Для дел особого производства характерен специфический субъектный состав. В этом производстве нет сторон (истца и ответчика), отсутствуют третьи лица. Суд рассматривает их с участием заявителей и других заинтересованных лиц. Привлечение в процесс участников по делам особого производства происходит по просьбе заявителя, по инициативе суда или заинтересованного лица.

Лицо, в интересах которого возбуждается дело особого производства, называется заявителем. В качестве заявителей могут выступать как граждане, так и юридические лица или их представители. Например, это может быть гражданин, для которого устанавливаемый факт порождает определенные права; члены семьи гражданина, признаваемого ограниченно дееспособным; граждане или организации из числа лиц, участвующих в деле, материалы судебного производства по которому утрачены, и т.д.

Заявители являются лицами, участвующими в деле (ст. 34 ГПК РФ). Поэтому они наделены правами и обязанностями лиц, участвующих в деле (ст. 35 ГПК РФ). В связи с отсутствием спора о праве невозможно применение типично исковых институтов - признание иска и отказ от иска, мировое соглашение, встречный иск и т.д..

К участию в делах особого производства привлекаются заинтересованные лица.

Подсудность дел особого производства определяется в зависимости от их вида (ст.ст. 266, 269, 276, 290, 302, 310, 314 ГПК РФ). Особое производство не знает альтернативной и договорной подсудности, подсудности по связи дел. Возбуждение дел особого производства происходит путем подачи заявления.

Особенности судебного разбирательства дел особого производства определяются юридической природой дел, отнесенных к рассматриваемому виду судопроизводства.

Отсутствие спора о праве не исключает существование спора о факте. В подтверждение фактов должны быть представлены в суд соответствующие доказательства. Не исключено, что они могут оказаться противоречивыми. Следовательно, вопрос о существовании юридического факта или состояния может оказаться спорным независимо от того, будут ли оспаривать существование факта заинтересованные лица, участвующие в деле. Возникновение спора о факте не влечет автоматическое возникновение спора о праве.

Итак, отсутствие спора о праве является обязательным условием для применения процессуальных правил особого производства. Оно является тем критерием, который позволяет отграничить особое производство от искового и производства по делам из публичных правоотношений. В качестве второго критерия, отличающего особое производство от иных видов производств, существующих в рамках гражданского судопроизводства, можно назвать его односторонний характер, отсутствие материально-правового требования к другому лицу.

Глава 2. Производство по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение: понятие, виды, порядок

2.1 Виды рассматриваемых в гражданском процессе дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение

Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, являются наиболее распространенными из дел особого производства. Как было сказано выше, возникновение, изменение или прекращение личных и имущественных прав граждан или организаций зависит от наличия или отсутствия юридических фактов. Данные факты должны быть подтверждены соответствующими документами - различными свидетельствами, справками, записями актов гражданского состояния и т.д.

Однако имеются случаи, когда тот или иной факт не может быть удостоверен соответствующим документом по причине его утраты, уничтожения, невозможности восстановления или по другим причинам. В этих случаях предусмотрен судебный порядок установления юридических фактов (ст.ст. 264-268 ГПК РФ).

В соответствии со ст. 264 ГПК суд рассматривает дела об установлении:

- родственных отношений. Факт родственных отношений подлежит установлению в судебном порядке во всех случаях, когда он непосредственно порождает юридические последствия, например, если подтверждение такого факта необходимо заявителю для получения свидетельства о праве на наследство, для оформления права на пенсию по случаю потери кормильца, на государственное пособие по многодетности, и когда родственные отношения не могут быть подтверждены соответствующими документами. Обычно заявитель просит подтвердить наличие родственной связи между ним и другим лицом. Но закон не запрещает установление родственных отношений между иными лицами, если

это влияет на правовое положение заявителя. Например, один из судов по просьбе Г. признал ее покойного мужа сыном умершей свекрови. Решение послужило законным основанием для получения свидетельства о праве наследования;

факта нахождения на иждивении. Установления факта нахождения лица на иждивении умершего имеет значение для получения наследства, назначения пенсии или возмещения вреда. Из рассматриваемых дел значительную часть занимают именно дела, связанные с установлением факта нахождения на иждивении. Так, например, Квасова М.И. обратилась в суд с заявлением об установлении факта нахождения на иждивении умершего супруга, в обоснование указав, что она с 09 марта 1997 г. состояла в фактических брачных отношениях со Шматко В.П. 02 июля 2006 г. Шматко умер. С момента совместного проживания, а особенно в последний год его жизни она фактически находилась на его иждивении. После смерти Шматко открылось наследство в виде квартиры №53 по ул. К-ская, д.10 а, в которой она проживает с февраля 2005 г. Другого жилья, пригодного для проживания не имеет. На данную квартиру имеется завещание Шматко в пользу Щуковской Л.М. Просила суд признать ее находившейся на иждивении Шматко с февраля 2005 г. по день его смерти для того, чтобы она имела право на обязательную долю наследства, открывшегося после его смерти.

Заинтересованное лицо Щуковская Л.М. подтвердила факт фактических брачных отношений между Шматко и Квасовой. При этом считает, что заявитель не находилась на иждивении Шматко; они вели общее хозяйство, каждый из них распоряжался своими денежными средствами самостоятельно. Городским судом постановлено решение об отказе в удовлетворении заявленных требований. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ, отменяя решение нижестоящих инстанций, указала, что суд не дал надлежащей оценки тому обстоятельству, что Квасовой, по состоянию здоровья, требовалось дополнительное питание, расходы на медикаменты, помощь в приобретении которых ей оказывал

Шматко; не исследовал вопрос о том, имела ли она реальную возможность самостоятельно нести эти расходы, либо только при его участии; являлось ли его участие основным и постоянным источником средств к ее существованию. Решение суда было постановлено с нарушением норм процессуального права и неправильным определением обстоятельств, имеющих значение для дела, что повлекло его отмену с направлением дела на новое рассмотрение, поскольку допущенные недостатки препятствовали принятию нового решения судом кассационной инстанции;

- факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти. Это имеет значение для целого ряда частных-правовых отношений. Необходимо обратить внимание на то, что в данном случае речь идет об установлении не самих фактов рождения, брака и т.д., а об их регистрации в органах записи актов гражданского состояния;

- факта признания отцовства. Факт признания отцовства устанавливается судом в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состояло в браке с матерью ребенка (ст. 50 СК РФ). Необходимо отличать факт признания отцовства от установления отцовства в судебном порядке. В первом случае отсутствуют спор об отцовстве ребенка, стороны с противоположными интересами. Во втором случае есть спор по вопросу происхождения ребенка от конкретного лица и соответственно стороны с противоположными интересами. В связи с этим установление отцовства происходит не в особом производстве, как в первом случае, а в рамках искового производства;

- факта принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта и свидетельств, выдаваемых органами записи актов гражданского состояния) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица по паспорту или свидетельству о рождении. Установление факта принадлежности правоустанавливающих документов связано с установлением ошибки в документах, которая уже не

может быть исправлена органом, выдавшим данный документ. Не подлежат судебному рассмотрению заявления об установлении факта принадлежности лицу военного билета, удостоверения личности военнослужащего, паспорта, свидетельств, выдаваемых органами записи гражданского состояния, удостоверения к ордену или медали, поскольку данные документы носят личный, а не правоустанавливающий характер. Ошибки, имеющиеся в таких документах, могут быть исправлены выдавшими их органами и организациями. В случае их отказа в исправлении ошибки заявитель может обратиться в суд. Так, ошибки в записи акта гражданского состояния исправляются в соответствии со ст.ст. 69-73 Федерального закона от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 05.04.2010) «Об актах гражданского состояния» органами записей актов гражданского состояния. Отказ органа загса в исправлении записи может быть обжалован в суд и рассмотрен им в соответствии со ст.ст. 307, 309 ГПК РФ в порядке особого производства, а при наличии спора — в исковом порядке;

- факта владения и пользования недвижимым имуществом. Установление факта владения и пользования недвижимым имуществом имеет значение для приобретения права собственности при наличии срока приобретательной давности. В данном случае речь идет только об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом, а не факта владения, пользования и распоряжения недвижимым имуществом на праве собственности.

В тесной связи с рассматриваемой категорией дел находятся дела об установлении факта владения, пользования и распоряжения недвижимым имуществом на праве собственности. Данный факт устанавливается судом в том случае, если у заявителя имелся правоустанавливающий документ о принадлежности ему имущества, но он был утрачен, и указанный факт не может быть подтвержден в ином порядке. В соответствии с п. 1 ст. 2 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ (ред. от 07.04.2010) «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с

ним» единственным доказательством существования зарегистрированного права на недвижимое имущество является государственная регистрация. Федеральный закон «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» не предусматривает регистрации строений, строительство которых не закончено или не принято в эксплуатацию. В этой связи заявления об установлении факта владения таким строением не подлежат судебному рассмотрению. Не могут быть установлены в рамках особого производства и факты владения, пользования, распоряжения недвижимым имуществом, зарегистрированным ранее на имя другого лица, самовольно возведенным строением, недвижимым имуществом, приобретенным по ненадлежаще оформленной сделке;

- факта несчастного случая. При установлении факта несчастного случая речь идет о несчастном случае на производстве. Перечень таких случаев, порядок расследования, порядок оформления материалов расследования несчастных случаев на производстве и их учет определены в ТК РФ (ст.ст. 227-231 ТК РФ);

- факта смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах в случае отказа органов записи актов гражданского состояния в регистрации смерти. Установление факта смерти лица в определенное время и при определенных обстоятельствах имеет значение также для разрешения многих вопросов. Порядок регистрации смерти в органах загса регулируется соответствующими нормами гл. 8 Федерального закона «Об актах гражданского состояния». Если орган ЗАГСа отказал в регистрации события смерти по причине пропуска установленного в законе срока обращения в органы ЗАГСа, отсутствия документов, подтверждающих событие смерти, то возможно обращение в суд с заявлением об установлении факта смерти лица в определенное время и при определенных обстоятельствах.

Установление факта смерти лица в определенное время отличается от установления факта регистрации смерти (п. 3 ст. 264 ГПК РФ). В первом

случае факт смерти не был зарегистрирован органами загса вообще, а во втором — факт смерти был зарегистрирован, но подтверждающие документы были утрачены и восстановить их во внесудебном порядке невозможно;

- факта принятия наследства и места открытия наследства. Установление факта принятия наследства и места открытия наследства необходимо для реализации положений п. 2 ст. 1153 ГК РФ. Заявление об установлении данного факта может быть рассмотрено судом в особом производстве, если орган, совершающий нотариальные действия, отказал заявителю в выдаче свидетельства о праве на наследование в связи с тем, что у заявителя отсутствуют документы, необходимые для подтверждения в нотариальном порядке факта вступления в права наследования и во владение имуществом, либо таких документов недостаточно. В данном случае речь идет о таких документах, как справки об уплате налогов, квитанции об уплате квартплаты, справки ЖКО и другие документы, которые бы подтверждали факт вступления в права наследования и во владение имуществом. Если надлежащие документы представлены, но в выдаче свидетельства о праве на наследство отказано, заинтересованное лицо вправе обратиться в суд не с заявлением об установлении факта принятия наследства и места открытия наследства, а в соответствии со ст. 310 ГПК РФ с заявлением об отказе в совершении нотариального действия;

- других имеющих юридическое значение фактов, в частности, факт владения паем, автомобилем, другим имуществом, подлежащим регистрации в случае смерти одного из супругов, на имя которого имущество было зарегистрировано, факт возведения строения на средства одного из супругов при нерасторгнутом, но давно распавшемся браке, когда это обстоятельство препятствует продаже дома, факт применения в отношении гражданина репрессий.

В настоящее время в судебном порядке также могут рассматриваться заявления об установлении трудового стажа для назначения пенсий, пособий по временной нетрудоспособности и т.д., группы, причины и времени

наступления инвалидности, в установлении которых отказали соответствующие органы.

В порядке особого производства судом может быть установлен факт состояния в фактических брачных отношениях только в том случае, если фактические брачные отношения возникли до издания Указа Президиума Верховного Совета СССР от 08.07.1944 (с последующ. изм. и доп.) «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении высшей степени отличия - звания "Мать - героиня" и учреждении ордена "Материнская слава" и медали "Медаль материнства"» и существовали до смерти или пропажи без вести на фронте одного из лиц, состоявших в таких отношениях. Суд не вправе рассматривать заявление об установлении факта нахождения в фактических брачных отношениях, возникших после 8 июля 1944 г. Согласно данному Указу только зарегистрированный в органах загса брак порождает права и обязанности супругов.

В судебном порядке в рамках особого производства устанавливаются такие юридические факты, как факт утраты имущества в связи с политическими репрессиями, факт призыва и прохождения военной службы, факт участия гражданина в работах по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, другие юридические факты.

В связи с тем, что перечень устанавливаемых судами фактов, имеющих юридическое значение, не ограничен действующим гражданско-процессуальным законодательством, судами рассматриваются и такие дела, как об установлении факта владения и пользования на праве ранее возникшего права собственности земельным участком. Так, Теленкова О.В. обратилась в суд с заявлением об установлении факта имеющего юридическое значение, указав, что на основании договора купли-продажи от 08 июля 1999 г. она приобрела в собственность квартиру № 2, расположенную по адресу: Иловлинский район Волгоградской области, п.

Чигири, ул. Пионерская, д. 11. На основании Указа Президента РФ от 27 октября 1993 г. № 1767 и указанного договора ей был предоставлен для ведения личного подсобного хозяйства земельный участок, на котором расположена приобретенная ею в собственность указанная квартира. Данный факт подтверждается свидетельством на право собственности на землю от 18 августа 1999 г., в котором в графе с указанием адреса местонахождения земельного участка была допущена техническая ошибка, а именно, указан адрес – ул. Первомайская, д. 11, кв. 2, что не соответствует действительности. Просила суд установить факт владения и пользования ею на праве ранее возникшего права собственности земельным участком в границах кадастрового плана земельного участка №2-10/07-1680 от 25 мая 2007 г. с адресным ориентиром – Волгоградская область, Иловлинский район, п. Чигири, ул. Пионерская, д. 11, кв. 2.

Решением районного суда в удовлетворении требований заявительницы было отказано, по причине того, что исправление технической ошибки возложено законом на учреждение по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Из материалов дела следует, что регистрирующий орган, допустивший техническую ошибку, ликвидирован. Управление федеральной регистрационной службы по Волгоградской области, осуществляющее государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним в настоящее время не является правопреемником ликвидированного Управления Федерального агентства кадастров недвижимости по Волгоградской области. Таким образом, иной возможности устранить допущенную ошибку у заявительницы, помимо как обратиться в суд с указанным заявлением, не имелось.

Итак, виды рассматриваемых в гражданском процессе дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, весьма разнообразны.

2.2 Процессуальный порядок рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение

Суды могут принимать заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение и рассматривать их в порядке особого производства, при соблюдении определенных условий, если согласно закону такие факты порождают юридические последствия - возникновение, изменение или прекращение личных либо имущественных прав граждан или организаций, установление факта не связывается с последующим разрешением спора о праве, подведомственного суду, заявитель не имеет другой возможности получить или восстановить надлежащие документы, удостоверяющие факт, имеющий юридическое значение.

Если заинтересованное лицо обращается к суду с просьбой установить факт, не имеющий юридического значения, судья должен отказать в принятии заявления. Если такое заявление было ошибочно принято судом и по нему началось судебное разбирательство, то суду прекращает производство по делу.

Заявления по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, подаются в суд по месту жительства заявителя, за исключением заявления об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом, которое подается в суд по месту нахождения строения (ст. 266 ГПК РФ).

В случае подачи заявления несколькими лицами, проживающими или находящимися в разных местах, заявление подается в суд по месту жительства одного из них по их выбору.

Заявление об установлении юридического факта должно отвечать требованиям, перечисленным в ст. 131 ГПК РФ. Однако кроме обычных реквизитов, указанных в ст. 131 ГПК РФ, в заявлении должна быть указана цель установления этого факта, а также должны быть приведены доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем

надлежащих документов либо невозможность восстановления утраченных документов.

Указание цели установления факта, имеющего юридическое значение, необходимо для того, чтобы судья при приеме заявления определил юридическую значимость данного факта и круг заинтересованных лиц. Если в заявлении не будет указана цель обращения в суд, судья вправе оставить такое заявление без движения.

Помимо указания цели установления конкретного факта, к заявлению необходимо приложить письменные доказательства, которые свидетельствовали бы о невозможности получения надлежащих документов или о невозможности восстановления утраченных документов. В качестве таких доказательств могут выступать, например, извещения органа загса об отсутствии записи акта гражданского состояния, письменный отказ в восстановлении утраченной записи гражданского состояния ввиду невозможности ее восстановления, документ, подтверждающий составление акта о несчастном случае, его последующую утрату и невозможность восстановления во внесудебном порядке и др..

До настоящего момента встречаются существенные нарушения судами норм процессуального законодательства на стадии принятия заявлений о рассмотрении дела в порядке особого производства. Существенную часть обжалуемых в кассационном порядке жалоб составляют именно частные жалобы на определения судов об отказе в принятии заявлений, в связи с тем, что оно подлежит рассмотрению в ином судебном порядке, а также об оставлении заявлений без рассмотрения.

Так, судом первой инстанции при разрешении вопроса о принятии заявления Мустафеевой М.В. об установлении факта, имеющего юридическое значение, заключающегося в том, что лицевой счет на приобретение ООО «Круиз» акций Сбербанка РФ с адресом: г. Волжский Волгоградской обл., микрорайон 2, 47-82, принадлежит ООО «Круиз» с юридическим адресом: г. Волжский Волгоградской обл., микрорайон 2, д. 57

было постановлено определение об отказе в принятии заявления, так как оно подлежит рассмотрению и разрешению в ином судебном порядке.

Судебная коллегия по гражданским делам Волгоградского областного суда, рассматривая законность и обоснованность данного определения, указала на его несоответствие действующему законодательству, поскольку оно было вынесено судом первой инстанции преждевременно. Суд не установил, является ли заявительница наследником первой очереди на открывшееся наследство, было ли ей отказано в совершении нотариального действия в отношении акций Сбербанка РФ, тогда как именно после установления этих обстоятельств возможно было разрешить вопрос о порядке рассмотрения указанного заявления.

При новом рассмотрении этого заявления судом было вынесено определение об оставлении поданного Мустафаевой заявления без рассмотрения, которое определением судебной коллегии было также отменено, вопрос передан на новое рассмотрение, в связи с тем, что судом первой инстанции не были выполнены указания вышестоящего суда.

Судебной коллегией по гражданским делам Волгоградского областного суда указано, что суд первой инстанции при повторном рассмотрении заявления ошибочно усмотрел спор о праве между заявителем и ЗАО «Регистраторское общество Статус», которое не смогло идентифицировать в реестре акционеров Сбербанка РФ лицевой счет на имя ООО «Крузиз», учредителем которого являлся наследодатель, данные о месте нахождения предприятия не совпадали.

Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, должны рассматриваться судом с участием заявителя и заинтересованных в исходе дела граждан, соответствующих организаций органов социальной защиты, военкоматов и т.д.

Решение суда по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение, согласно ст. 268 ГПК РФ, является документом, который подтверждает факт, имеющий юридическое значение, а в отношении факта,

подлежащего регистрации, служит основанием для такой регистрации, но не заменяет собой документы, выдаваемые органами, осуществляющими регистрацию.

Особенности процессуального порядка рассмотрения конкретных видов дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, таковы.

В решении по делу об установлении факта состояния в родственных отношениях суд должен указать, в какой степени родства находится заявитель с соответствующим лицом, а если речь идет об установлении родственных отношений наследников второй и последующих очередей, отмечает отсутствие соответствующих наследников предыдущих очередей.

Факт нахождения лица на иждивении умершего удостоверяется справкой, выданной жилищно-эксплуатационной организацией, соответствующим государственным органом. В случае отсутствия таких документов или невозможности их восстановления данный факт можно установить в судебном порядке.

При установлении факта нахождения на иждивении для назначения пенсии по случаю потери кормильца необходимо учитывать, что право на данную пенсию имеют нетрудоспособные члены семьи умершего, состоявшие на его иждивении (ст. 9 Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ (ред. от 27.12.2009) «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»).

Для установления факта нахождения на иждивении в целях оформления права на наследство необходимо, чтобы иждивенец был нетрудоспособным ко дню смерти наследодателя и находился на иждивении наследодателя не менее года до дня его смерти.

При установлении факта нахождения на иждивении для возмещения вреда в случае потери кормильца суды должны учитывать, что согласно закону право на возмещение вреда не связано ни с наличием родственных отношений между иждивенцем и кормильцем, ни со сроком нахождения на его иждивении (ст. 1088 ГК РФ, п. 2 ст. 7 Федерального закона от 24.07.1998

№ 125-ФЗ (ред. от 19.05.2010) «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»).

Обращение в суд с заявлением об установлении фактов регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти допускается в случае представления заинтересованным лицом доказательств, подтверждающих невозможность получения или восстановления такой записи, например, утрата архива, отказ органа загса в восстановлении необходимой записи, а также в случае, если соответствующая запись может быть восстановлена только на основании решения суда об установлении факта регистрации акта гражданского состояния.

Необходимо отличать установление факта регистрации смерти (п. 3 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ) от факта смерти лица в определенное время и при определенных обстоятельствах (п. 8 ч. 2 ст. 264 ГПК РФ). В первом случае речь идет о невозможности получения или восстановления документа органа загса о регистрации смерти. Во втором случае в регистрации события смерти органами загса было отказано в силу ст. 66 Федерального закона «Об актах гражданского состояния», чем и было вызвано обращение заявителя в суд.

С заявлением в суд по факту признания отцовства вправе обратиться мать ребенка, его опекун или лицо, на иждивении которого находится ребенок. В качестве доказательств могут выступать свидетельские показания, письменные и иные доказательства, которые могут подтвердить факт признания отцовства.

Вследствие того, что установление факта принадлежности правоустанавливающих документов связано с установлением ошибки в документах, которая уже не может быть исправлена органом, выдавшим данный документ, суды должны требовать от заявителя представления доказательств о том, что правоустанавливающий документ принадлежит ему и что организация, выдавшая документ не имеет возможности внести в него соответствующее исправление.

Резолютивная часть решения по делам об установлении факта принадлежности правоустанавливающих документов должна содержать: указание отличительных признаков документа - наименование, кем и на чье имя выдан, дата выдачи, номер и т.п., фамилию, имя, отчество лица - по паспорту или свидетельству о рождении, которому принадлежит документ.

В связи с тем, что при установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом речь идет только об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом, а не факта владения, пользования и распоряжения недвижимым имуществом на праве собственности, суд вправе установить факт владения и пользования земельным участком на праве пожизненного наследуемого владения, если владелец земельного участка решил передать его в аренду или безвозмездное срочное пользование (ст. 267 ГК РФ), а документ, подтверждающий факт владения и пользования земельным участком на праве пожизненного наследуемого владения был утрачен, и указанный факт не может быть подтвержден во внесудебном порядке.

Суд также вправе установить факт добросовестного, открытого и непрерывного владения недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет (приобретательная давность) для последующего признания права собственности на недвижимое имущество (ст. 234 ГК РФ).

Как и в других случаях судебного установления юридических фактов при установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом важно помнить о том, что суд устанавливает только те факты, которые порождают юридические последствия - возникновение, изменение или прекращение личных либо имущественных прав граждан или организаций.

Для установления факта владения, пользования, распоряжения недвижимым имуществом на праве собственности в судебном порядке заинтересованному лицу (заявителю) необходимо подать заявление об установлении данного факта. В заявлении должны быть приведены доказательства, свидетельствующие о невозможности получения им

соответствующего правоустанавливающего документа или его восстановления в ином порядке.

Заявление об установлении факта несчастного случая принимается к производству суда в случаях, когда, например, расследование несчастного случая не проводилось, акт о несчастном случае не составлялся и составить его в данное время невозможно, акт был составлен, но впоследствии утрачен и восстановить его во внесудебном порядке не представляется возможным, при составлении акта была допущена ошибка, препятствующая признанию факта несчастного случая, и исправить эту ошибку во внесудебном порядке оказалось невозможным.

Устанавливая факт несчастного случая, суд не вправе определять причины и степень утраты трудоспособности, причины, группу и время наступления инвалидности. Данные факты устанавливаются экспертными комиссиями. При установлении факта несчастного случая в резолютивной части решения следует отразить: время и место несчастного случая; фамилию, имя отчество лица, с которым произошел несчастный случай, связь несчастного случая с производством.

Заявителем по делу об установлении факта смерти лица в определенное время и при определенных обстоятельствах должен быть представлен документ об отказе органов загса в регистрации события смерти. В заявлении должны быть представлены доказательства, с достоверностью свидетельствующие о смерти лица в определенное время, при определенных обстоятельствах. В решении суда по делу об установлении факта смерти (п. 8 ст. 264 ГПК РФ) отмечается: чья смерть установлена, когда она наступила, при каких обстоятельствах. Датой смерти считается день установления факта смерти судом. При установлении факта регистрации смерти (п. 3 ст. 264 ГПК РФ) в резолютивной части решения указываются: каким органом ЗАГСа была зарегистрирована смерть гражданина, время регистрации.

Итак, институт установления юридических фактов является межотраслевым материально-процессуальным, поскольку его нормы

содержатся и в материальном праве. Более того, институт установления юридических фактов может быть назван комплексным общеправовым институтом, так как его нормы имеют двойной эффект: регулируют процедуру установления юридических фактов, с одной стороны, и порождают определённые материально-правовые последствия - с другой. Таким образом, подобное сочетание сугубо процессуальных норм и норм, определённым образом воздействующих на материальные правоотношения, свидетельствует о комплексном общеправовом характере института установления юридических фактов.

Заключение

Судебное разбирательство без установления юридических фактов невозможно. Однако в исковом производстве и в делах, возникающих из публичных правоотношений, установление фактов производится для определения прав и обязанностей сторон и служит предпосылкой разрешения возникшего спора. В особом производстве установление юридических фактов является конечной целью судебного разбирательства. А соответствующие правовые последствия наступают автоматически за пределами судебного процесса. Установление юридических фактов в особом производстве допустимо, если иным путем получение или восстановление соответствующих документов невозможно (ст. 265 ГПК РФ).

Согласно ст. 264 ГПК РФ суды рассматривают дела об установлении:

- 1) родственных отношений;
- 2) факта нахождения на иждивении;
- 3) факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти;
- 4) факта признания отцовства;
- 5) факта принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, паспорта и выданных органами загса свидетельств) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с аналогичными данными, указанными в паспорте или в свидетельстве о рождении;
- 6) факта владения и пользования недвижимым имуществом;
- 7) факта несчастного случая;
- 8) факта смерти в определенное время при определенных обстоятельствах в случае отказа органов загса в регистрации смерти;
- 9) факта принятия наследства и места открытия наследства;
- 10) других имеющих юридическое значение фактов.

Суду нередко приходится устанавливать факт имеющих правовое значение родственных отношений между гражданами. Обычно заявитель просит подтвердить наличие родственной связи между ним и другим лицом. Но закон не запрещает установление родственных отношений между иными лицами, если это влияет на правовое положение заявителя.

Суд также вправе устанавливать и другие факты, имеющие юридическое значение, если законом не предусмотрен иной порядок их установления. Однако закон содержит указание на условия, необходимые для установления фактов, имеющих юридическое значение (ст. 265 ГПК РФ): суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов.

В заявлении об установлении факта указывается цель, т.е. правовые последствия его для заявителя. От цели зависит юридическая значимость факта, подведомственность спора суду, определение круга заинтересованных лиц. Иногда правовой характер факта очевиден, и специальной оговорки и проверки при возбуждении не требуется. Помимо очевидных, факт может иметь последствия, которые нельзя предвидеть в момент возбуждения дела и вынесения решения, ибо ни заявитель, ни суд просто не в состоянии определить все вытекающие из факта последствия.

Заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, подается в суд по месту жительства заявителя, за исключением заявления об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом, которое подается в суд по месту нахождения недвижимого имущества (ст. 266 ГПК РФ). К заявлению, как правило, приобщается документ, подтверждающий невозможность установления факта в несудебном порядке (ст. 265 ГПК РФ). Исключение составляют дела, в которых официальное удостоверение факта законом не предусматривается. В заявлении помимо цели указываются доказательства, подтверждающие соответствующий факт.

В ходе подготовки дела к слушанию судья определяет круг заинтересованных лиц, вызывает их в судебное заседание, собирает недостающие доказательства, совершает иные действия, предусмотренные ст. 150 ГПК РФ.

В случае удовлетворения заявления в резолютивной части решения указывается, какой факт установлен. При необходимости удостоверения факта официальным документом решение служит безусловной правовой основой оформления, но не заменяет его (ст. 268 ГПК РФ). Решение суда об установлении факта, имеющего юридическое значение, обязательно для органов, регистрирующих такие факты или оформляющих права, которые возникают в связи с установлением факта.

Установление юридических фактов характерно для всех видов судебных производств, что обусловлено единством гражданского судопроизводства в целом. Вместе с тем, установление отдельных видов юридических фактов в порядке особого производства имеет ряд процессуальных особенностей, рассмотренных в настоящей работе.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. (с поправками от 30 декабря 2008 г.) // Российская газета. – 21.01.2009.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 30.04.2010) // Российская газета. - 27.07.2002; 04.05.2010.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 27.12.2009) // Собрание законодательства РФ. – 1994. - № 32. - Ст. 3301; 2009. - № 52. - (1 ч.). - Ст. 6428. Часть вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 17.07.2009) // Российская газета. - 06.02.1996; 07.02.1996; 08.02.1996; 10.02.1996; 20.07.2009. Часть третья от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 30.06.2008) // Российская газета. - 28.11.2001; 03.07.2008. Часть четвертая от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 24.02.2010) // Российская газета. - 22.12.2006; 26.02.2010.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 09.03.2010) // Собрание законодательства РФ. – 2002. - № 46. - Ст. 4532; 2009. - № 26. - Ст. 3122; 2010. - № 11. - Ст. 1169.
5. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 30.06.2008) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - №1. - Ст. 16; 2008. - №27. - Ст. 3124.
6. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 25.11.2009) // Российская газета. - 31.12.2001; 28.11.2009.
7. Федеральный закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ (ред. от 07.04.2010) «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // Российская газета. - 30.07.1997; 09.04.2010.
8. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 05.04.2010) «Об актах гражданского состояния» // Российская газета. - 20.11.1997; 07.04.2010.

9. Федеральный закон от 24.07.1998 № 125-ФЗ (ред. от 19.05.2010) «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» // Российская газета. - 12.08.1998; 21.05.2010.
10. Федеральный закон от 17.12.2001 № 173-ФЗ (ред. от 27.12.2009) «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» // Российская газета. - 20.12.2001; 31.12.2009.
11. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 08.07.1944 (с последующ. изм. и доп.) «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении высшей степени отличия - звания "Мать - героиня" и учреждении ордена "Материнская слава" и медали "Медаль материнства"»

Список литературы

1. Абашин, Э.А. Особое производство: Как установить юрид. факт: [Текст] / Э.А. Абашин. - М.: Форум - ИНФРА-М, 2003. – 142 с.
2. Байчиков, А.Ф. Проблемы участия прокурора в гражданском судопроизводстве в суде первой инстанции: [Текст] / А.Ф. Байчиков // Юридические науки. - 2009. - № 5. - С. 91-94.
3. Батурина, Н.А. Существенные судебные ошибки в гражданском процессе: [Текст] / Н.А. Батурина // Вестник Саратовской государственной академии права. - 2008. - № 6. - С. 63-67.
4. Боннер, А.Т. О характере дел особого производства // Актуальные проблемы гражданского права и процесса: Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Вып. 1: [Текст] / отв. ред. Д.Х. Валеев, М.Ю. Челышев. - М.: Изд. дом «ФБК-ПРЕСС», 2006. - С. 257-263.
5. Бырдина, С.В. Особое производство в советском гражданском процессе по судебному установлению фактов, имеющих юридическое значение: [Текст] / автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Бырдина С.В. – Саратов: СГУ, 1954. - 16 с.
6. Гражданский процесс: учебник: [Текст] / под ред. М.К. Треушникова. - М.: Городец, 2007. – 748 с.
7. Дегтярев, С.Л. Виды производств в современном гражданском и арбитражном процессе: [Текст] / С.Л. Дегтярев // Арбитражный и гражданский процесс. - 2007. - № 8. – С. 34-38.
8. Дубинина, Е.Н. Сущность процесса юридизации отношений современного общества: [Текст] / Е.Н. Дубинина // История государства и права. - 2008. - № 10. – С. 44-47.
9. Жильцова, Н.А., Голиченко, М.М. О спорности в делах особого производства: [Текст] / Н.А. Жильцова и др. // Арбитражный и гражданский процесс. – 2007. - № 2. – С. 19-24.

- 10.Золотухин, А.Д. Судопроизводство об установлении фактов, имеющих юридическое значение, как исключительная категория особого вида судопроизводства: [Текст] / А.Д. Золотухин // Вестник Саратовской государственной академии права. - 2004. - № 4. - С. 107-109.
- 11.Исаков, В.Б. Юридические факты в российском праве: [Текст] / В.Б. Исаков. - М.: Юрид. Дом «Юстицинформ», 1998. – 345 с.
- 12.Кляус, Н.В. Некоторые проблемы предмета судебной защиты в гражданском процессе по делам особого производства: [Текст] / Н.В. Кляус // Арбитражный и гражданский процесс. - 2006. - № 8. – С. 56-61.
- 13.Костенич, В.Н. Особое производство по установлению фактов, не перечисленных в ГПК РФ: [Текст] / В.Н. Костенич // Юридическая мысль: Научно-практический журнал. - СПб.: Изд-во С.-Петербург. юрид. ин-та, 2003. - № 5 (18). - С. 112-116.
- 14.Красавчиков, О.А. Юридические факты в советском гражданском праве: [Текст] / О.А. Красавчиков. - М.: Госюриздат, 1958. – 311 с.
- 15.Крецу, В.А. Охрана субъективных прав в порядке особого производства: [Текст] / автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В.А. Крецу. - М.: Юридическая литература, 1982. – 132 с.
- 16.Макаров, С.Ю. Особенности установления факта родственных отношений: [Текст] / С.Ю. Макаров // Жилищное право. – 2006. – № 4. – С. 21-27.
- 17.Миннихметов, Р.Г. Право и социальные нормативы общества: [Текст] / под ред. д.ю.н., проф. Ф.М. Раянова. - М.: Право и государство, 2006. – 345 с.
- 18.Онопко, Т.А. Реализация принципа диспозитивности арбитражного суда по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение: [Текст] / Т.А. Онопко // Актуальные проблемы российского права. - 2007. - № 1. - С. 396-403.
- 19.Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. Судебная статистика: http://www.cdep.ru/material.asp?material_id=63.

20. Рахмонов, С. Судебное установление фактов, имеющих юридическое значение: [Текст] / автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С. Рахмонов. - М.: Юридическая литература, 1982. - 18 с.
21. Савиньи, Ф.К. Обязательственное право: [Текст] / перевод с немецкого Мандро Н., Фукс В.; Предисл.: Попондопуло В.Ф. - СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. - 456 с.
22. Тихомиров, Ю.А. Эффективность закона: от цели к результату: [Текст] / Ю.А. Тихомиров // Журнал российского права. - 2009. - № 4. - С. 32-37.
23. Трушанова, Н.В. Становление и развитие гражданских дел об установлении юридически значимых фактов в советский период: [Текст] / Н.В. Трушанова // История государства и права. - 2007. - № 5. - С. 23-27.
24. Францифоров, А.Ю. Установление фактов, имеющих юридическое значение, в порядке особого производства: [Текст] / А.Ю. Францифоров // Вестник Саратовской государственной академии права. - 2007. - № 4. - С. 97-101.
25. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. В 2 томах. Том 1: [Текст] / под ред. Крашенинникова Н.А. - М.: Норма, 2008. - 678 с.
26. Хропанюк, В.Н. Теория государства и права: [Текст] - 3-е изд., дополн. и испр. - М.: Омега-Л, 2008. - 589 с.
27. Черняков, А.А. Право, объект права и объект правового отношения: проблемы теории: [Текст] / А.А. Черняков // Юридическое образование и наука. - 2005. - № 3. - С. 36-39.
28. Чудиновская, Н.А. Установление факта принятия наследства и места открытия наследства в порядке особого производства в гражданском процессе: [Текст] / Н.А. Чудиновская // Арбитражный и гражданский процесс. - 2006. - № 11. - С. 31-37.
29. Чудиновская, Н.А. Установление юридических фактов в особом производстве гражданского и арбитражного процесса: общее и особенное

(некоторые аспекты): [Текст] / Н.А. Чудиновская // Арбитражный и гражданский процесс. – 2005. – № 9. – С. 34-38.

30. Чудиновская Н.А. Установление фактов, имеющих юридическое значение, в особом производстве гражданского и арбитражного процесса: [Текст] / автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н.А. Чудиновская. - Екатеринбург, 2007. - 18 с.

Приложение

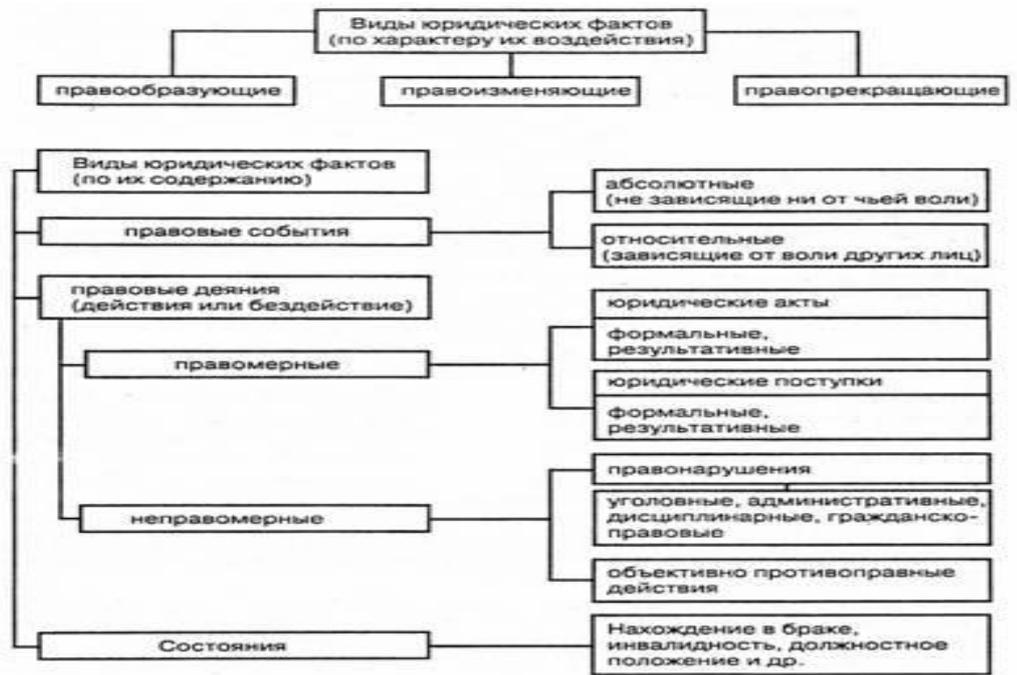


Рис. 1. Классификация юридических фактов по их результатам.

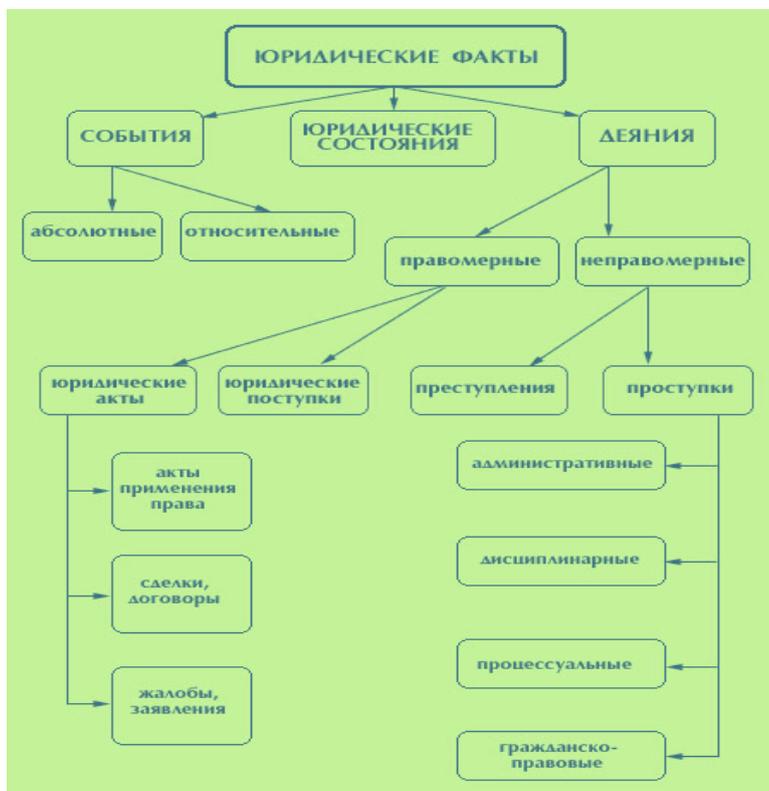


Рис. 2. Классификация юридических фактов по волевому признаку

