

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ»

Юридический факультет

Истории и теории государства и права

КУРСОВАЯ РАБОТА

на тему «Виды и стадии правоприменительного процесса»

по дисциплине «Теория государства и права»

Выполнил:

Давыдов Даниил Владимирович
студент 1-го курса
специальности подготовки
40.03.01 Юриспруденция
группы ЮБ 18-1

Руководитель работы:

Заведующий кафедрой; канд. юрид.
наук, доцент

Сапронова И. Ю.

Работа защищена с оценкой:

хорошо

оценка



подпись

«7» марта 2019г.

Ставрополь, 2019г.

Содержание

Введение.....	3
Глава I . Понятие и формы реализации права.....	7
Глава II. Применение права как особая форма его реализации.	10
Глава III. Стадии правоприменительного процесса.....	15
III. 1. Установление фактических обстоятельств дела.....	19
III. 2. Формирование юридической основы дела.....	22
III. 3. Толкование закона и подзаконных актов.....	25
III. 4. Принятие решения по делу.....	29
Глава IV. Акты применения права: понятие и виды.....	30
Заключение.....	35
Список использованной литературы.....	35

Введение

Объектом данного исследования являются политико-правовые отношения.

Предмет исследования состоит в рассмотрении правоприменительного процесса в общем, а также форм реализации права.

Тема данной курсовой работы актуальна, поскольку она затрагивает акты применения права, их классификацию, а так же весь правоприменительный процесс.

Задачи и цели работы заключаются в характеристике форм реализации и применения права, правоприменительного процесса и его стадий.

Вообще право как социальный институт возникает практически одновременно с государством, так как они призваны обеспечивать эффективность действия друг друга. Как невозможно существование государства и права (последнее организует политическую власть, выступает зачастую средством осуществления политики конкретного государства), так и права без государства (которое устанавливает, применяет и гарантирует юридические нормы).

Так как нормы права существуют для того, чтобы активно воздействовать на поведение людей, регулировать общественные отношения, их необходимо претворять в жизнь (т.е. реализовывать). Под реализацией права понимают претворение, воплощение предписаний юридических норм в жизнь путем правомерного поведения субъектов общественных отношений (государственных органов, должностных лиц, общественных организаций и граждан).

Реализация норм права есть процесс превращения идеальных юридических моделей, отражающих интересы и волю народа, в практическую реальность или в систему общественных отношений; это процесс, активная часть правового регулирования.

Также в данной работе рассматривается вопрос об актах применения права. Деятельность компетентных органов завершается изданием акта применения нормы права. Он фиксирует принятое решение, придает ему официальное значение и властный характер.

В процессе выполнения работы были изучены труды выдающихся правоведов: Тихомирова Ю. А., Комарова С. А., Бабенко П. М., Азарова Н. И., Григорьева Ф. А. и других.

Структура данной работы включает введение, четыре главы, заключение и список использованной литературы.

Далее рассмотрим подробнее основные формы реализации права и сам правоприменительный процесс.

Глава I. Понятие и формы реализации права

Право создается для того, чтобы быть реализованным в поведении, деятельности людей, чтобы воплотиться в жизнь. Без воплощения правовых предписаний в жизнь нормы права мертвы, иначе говоря, они теряют свое социальное назначение. Реализация норм права есть воплощение их предписаний в поведении людей. В ней проявляется его непосредственное назначение, заключающееся в воздействии на сознание и волю людей с тем, чтобы они действовали в соответствии с требованиями правовых норм, в рамках правовых предписаний. Субъектами реализации права являются те лица, на которых право распространяет свое действие. Объектами реализации права является законодательство государства.

Правовые нормы реализуются в различных формах. Это обуславливается рядом обстоятельств:

- Разнообразием содержания и характера общественных отношений, регулируемых правом
 - Различием средств воздействия права на поведение людей
 - Спецификой содержания норм права
 - Положением того или иного субъекта в общей системе правового регулирования, его отношением к юридическим предписаниям
- Формой внешнего проявления правомерного поведения

В литературе классификация форм реализации права проводится по различным основаниям. В зависимости от характера действий субъектов права различают непосредственную (субъекты права реализуют правовые предписания самостоятельно) и опосредованную (осуществление прав и обязанностей субъектов происходит с помощью правоприменительной деятельности государственных органов и должностных лиц) реализации права. По субъектному составу различают индивидуальную и коллективную

формы реализации. В зависимости от характера действий субъектов выделяют четыре формы реализации права:

- Использование прав выражается в реализации возможностей, которые предоставляются участникам общественных отношений нормами права. В этой форме осуществляются, например, нормы, закрепляющие за гражданами право участвовать в выборах представительных органов государственной власти; право владеть, пользоваться и распоряжаться своим имуществом и другие. Особенность данной формы реализации состоит в том, что участники общественных отношений могут совершать действия, которые дозволены нормами права.

- Исполнение обязанностей выражается в обязательном совершении активных действий, которые предписываются нормами права. В такой форме реализуются нормы, определяющие юридические обязанности граждан, должностных лиц, государственных и общественных организаций, их органов. Особенность этой формы реализации выражается в том, что субъекты должны, независимо от собственного желания, совершать активные действия, предусмотренные нормами права.

- Соблюдение обязанностей выражается в воздержании от совершения действий, запрещенных юридическими нормами. Суть этой формы реализации норм права состоит в несовершении действий, которые наносят вред обществу, государству, личности. Так, не совершая действий, которые запрещены нормами права, граждане реализуют требования этих норм. В отличие от исполнения соблюдение обязанностей носит пассивный характер, так как юридические обязанности при этом реализуются посредством воздержания от определенных действий. В первом случае граждане должны активно действовать, чтобы реализовать норму права, а во втором, наоборот, не совершать запрещенных действий.

- Применение – это властная деятельность компетентных органов по разрешению конкретного юридического дела, в результате чего выносятся соответствующий индивидуальный акт.

Глава II. Применение права как особая форма его реализации

Применение права – одна из форм государственной деятельности, направленная на реализацию правовых предписаний в жизнь. Правоприменение – это решение конкретного дела, жизненного случая, определенной правовой ситуации. Это – «приложение» закона, общих правовых норм к конкретным лицам, конкретным обстоятельствам. «Правоприменение есть операция не над нормой, а над фактом с использованием нормы. Правоприменительный акт лишь упорядочивает конкретную ситуацию в соответствии с общей волей законодателя»¹.

Правоприменение – организующая деятельность. Действия правоприменяющего лица или органа направлены на то, чтобы развития отношений между людьми и их объединениями шло в русле закона. Применение права, как одна из форм государственной деятельности, составляет основное содержание (по удельному весу и значимости) деятельности органов внутренних дел при осуществлении как внешнего, так и внутреннего управления и осуществляется от имени государства. Применение права как одна из форм его реализации необходима там, где правоотношение, с учетом его сложности и важности с точки зрения решения задач, стоящих перед властью, может и должно быть создано лишь по решению органа, который олицетворяет государственную власть, или где правоотношение должно пройти контроль со стороны государства в лице его властных органов. Награждение орденом, расторжение брака, назначение на ту или иную должность возможно лишь при наличии решения компетентного органа. Без таких решений невозможно хранить правовые нормы от нарушений,

¹Хутыз М. Х., Сергейко П. Н. Энциклопедия права. 2-е изд. М., 2005, С. 139

наказывать правонарушителей и ликвидировать вредные последствия правонарушений.

Особенно важным становится применение права в нашу сложную эпоху кризисов и реформ, так как только государство в состоянии обеспечить оптимальное и эффективное регулирование общественных отношений. Целью применения права является удовлетворение потребностей и интересов всего общества, а так как потребности людей постоянно меняются в соответствии с изменчивыми условиями жизни, то и правоприменители должны в своей деятельности учитывать все то новое, что необходимо для результативного регулирования различных сфер общественной жизни. Правоприменительная деятельность осуществляется различными государственными органами. Поэтому ученые разделяют 3 основные типа правоприменения:

1. судебный (субъектом правосудия является суд)
2. управленческий (субъект правоприменения находится в служебном или организационном отношении с адресатом решения. Решение выступает как средство оперативного управления)
3. административный (решения служат средством осуществлений функций государства в отношении граждан и юридических лиц)²

Путем применения права государство в своей деятельности осуществляет две основные функции:

- Организацию выполнения предписаний правовых норм, позитивное регулирование посредством индивидуальных актов;
- Охрану и защиту права от нарушения.

На этом основании в литературе выделяют две формы применения права: оперативно-исполнительную и правоохранительную³.

² С. А. Комаров. «Общая теория государства и права». – М., 2006, С. 173

³ «Теория государства и права» под ред. М. Н. Марченко. – М., 2007, С. 97.

Оперативно-исполнительная форма применения права – это властная

оперативная деятельность государственных органов по реализации предписаний норм права путем создания, изменения или прекращения конкретных правоотношений на основе норм права. Это позитивное регулирование с помощью индивидуальных актов. Примерами являются, согласно российскому законодательству, приказ о приеме на работу, выдача свидетельства о регистрации брака, решение о строительстве промышленного объекта или жилого дома. При этом применяется диспозиция норм права, имеющая не запрещающее, а положительное содержание. Это творческая, организующая работа по осуществлению выраженной в праве политике социальных сил, господствующих в обществе. Для современного цивилизованного государства эта форма применения права является основной, посредством ее объединяется и направляется деятельность министерств и ведомств, предприятий и учреждений, подбираются кадры, конкретизируются плановые задания, обеспечиваются права личности и т.д.

Правоохранительная деятельность – это деятельность компетентных органов по охране норм права от каких бы то ни было нарушений.

Цель правоохраны – контроль за соответствием деятельности субъектов права юридическим предписаниям, за ее правомерностью, а в случае обнаружения правонарушения – принятия соответствующих мер для восстановления нарушенного правопорядка, применение государственного принуждения к правонарушителям, создание условий, предупреждающих правонарушения. Такая деятельность характерна в первую очередь для так называемых юрисдикционных органов (суд, прокуратура, инспекция), для органов контроля и арбитража. В то же время и органы управления, руководители предприятий и учреждений, ряд общественных организаций также занимаются этой деятельностью (вынесение выговора руководителем предприятия, наложение начета на работника и т.д.).

Правоприменительная деятельность в правоохранительной форме касается таких отношений, в которых осуществляющие ее компетентные органы сами не участвуют и к которым не имеют собственного интереса. Правоприменительный орган является не участником юридического конфликта, а его арбитром и судьей.

В правоохранительной деятельности особенно важен процессуальный порядок рассмотрения дел, гарантирующий полное и всестороннее изучение обстоятельств правонарушения, охрану прав граждан, привлекаемых к правовой ответственности, устраняющий возможность ошибок и неправильных решений. Правоприменение всегда носит подзаконный (а точнее поднормативный) характер, поскольку осуществляется на основе норм права и в пределах установленных законом или подзаконным актом полномочий компетентного органа.

Применение права как особая форма реализации отличается от соблюдения, исполнения и использования рядом характерных черт.

Во-первых, по своей сущности применение права выступает как организующая властная деятельность государства, посредством которой упорядочивается общественная жизнь путем установления четких границ начал взаимоотношений между различными субъектами общественных отношений, сосредоточения решения определенных вопросов в руках компетентных органов. Эта деятельность связана с особыми приемами разрешения жизненных ситуаций, требует профессиональных знаний и навыков. Учитывая это, государство определяет специальных субъектов, наделяя их властными полномочиями для осуществления подобной деятельности. К ним относятся: государственные органы (суд, прокуратура, милиция и т.д.); должностные лица (Президент РФ, глава администрации, прокурор, следователь и т.д.); некоторые общественные организации (товарищеские суды, профсоюзы), которым с целью активизации участие масс в управлении общественными делами в юридической сфере передаются

некоторые государственно-властные функции по применению права⁴. В данном случае государство делегирует часть своих полномочий по решению вопросов индивидуального значения определенным общественным организациям (в частности, профсоюзным органам, потребительской кооперации), причем эти полномочия, видоизменяясь в определенной степени не теряют своих властных авторитарных качеств.

Граждане не являются субъектами правоприменения, поскольку государство не уполномочило их на эту деятельность. Однако это не означает, что граждане не участвуют в правоприменительной деятельности. Нередко по их инициативе осуществляется применение права (например, заявление гражданина о приеме на работу или назначении пенсии и т.д.). Такая общепризнанная на современном этапе развития общества позиция в известной мере расходится с той, которая развивалась отечественными и зарубежными учеными раньше. Применение права, писал, например, Г. Ф. Шершеневич, есть не что иное, как «подведение конкретных бытовых отношений под абстрактные нормы права»⁵. Исходя из этого делался вывод о том, что применяются нормы права всеми, кто стремится сообразовать свои действия с указанием права, так как для достижения юридического результата или для уклонения от юридических последствий необходимо «произвести примерку фактического состава в данном или предполагаемом случае к норме права» Однако даже при таком, весьма широком подходе к определению субъектов правоприменительного процесса в первую очередь выделялись все же агенты государственной власти, которые «выполняют задачу управления на основании действующего права», а среди них – суды, в деятельности которых «с наибольшей яркостью раскрывается процесс применения права. Следовательно, применить норму права – это не просто осуществить, реализовать ее. Это властная деятельность компетентного органа, которому

⁴ Правоприменение в Советском государстве. – М; 1985, С. 105

⁵ Шершеневич Г. Ф. «Общая теория права». М., С. 149

государство предоставило полномочия на самостоятельную, творческую реализацию права.

Цель применения права – удовлетворение не личных потребностей правоприменителей, а потребностей и интересов всего общества. Поэтому правоприменительная деятельность обладает повышенной социальной значимостью по сравнению с другими формами реализации права.

Во-вторых, применение права осуществляется всегда в рамках конкретных правовых отношений, получивших в специальной литературе название правоприменительных отношений. Правовое положение участников в подобных правоотношениях различно. Активная и определяющая роль принадлежит субъекту, обладающему в данном конкретном отношении властными полномочиями. Субъект правоприменения – это наделенный государством соответствующей компетенцией активный участник правоприменительных отношений, которому принадлежит ведущая роль в развитии и движении этих отношений в направлении разрешения конкретной жизненной ситуации при помощи акта применения права.

В-третьих, в форме применения права реализуются не все виды правовых норм. Определенное исключение составляют нормы-принципы, нормы-дефиниции и ряд других норм, определяющих общие и социально-политические предпосылки, цели и основы правового регулирования. Так называемые запретительные нормы реализуются путем воздержания от запрещенных поступков. О применении права здесь не может быть и речи. Управомочивающие нормы и нормы с позитивной обязанностью подлежат применению в тех случаях, когда их реализация может быть осуществлена путем властного волеизъявления компетентного органа.

В-четвертых, правоприменительная деятельность осуществляется в особых, установленных процессуальным законом формах. Это способствует укреплению законности и правопорядка в обществе, обеспечению защиты

интересов личности. Существует определенная процедура правоприменительной деятельности судебных, административных, следственных и иных государственных органов и должностных лиц. Степень детализации порядка правоприменительной деятельности различных органов и должностных лиц не всегда одинакова.

У судебных органов, рассматривающих гражданские или уголовные дела, или у прокурорских органов, занимающихся следственной деятельностью, она всегда весьма высокая. Порядок деятельности этих органов регламентируется нормами соответствующих гражданско-процессуальной и уголовно-процессуальной отраслей права.

Степень регламентации правоприменительной деятельности других государственных органов, например, административных органов, и должностных лиц, всегда намного меньше, чем у судебных и следственных органов. Это можно наблюдать в повседневной деятельности многочисленных исполнительных органов государственной власти, администрации предприятий и учреждений в России, занимающихся вопросами приема и увольнения, оформления отпусков, пенсий, пособий по безработице и другими вопросам правоприменительной деятельности.

В-пятых, применение права как самостоятельная форма реализации – сложная, поскольку ее осуществление проявляется в сочетании с иными формами реализации и во взаимном проникновении друг в друга.

В-шестых, применение права – это не одноактное действие, а определенный процесс, имеющий начало и окончание и состоящий из ряда последовательных стадий реализации права.

В-седьмых, применение права сопровождается всегда вынесением индивидуального правового акта (акта применения права), исходящего от субъекта правоприменения.

В-восьмых, правоприменительная деятельность государственных органов и должностных лиц всегда осуществляется в соответствии с определенными, общепризнанными во всех странах принципами. Среди них важнейшее значение имеют принципы законности, социальной справедливости, целесообразности и обоснованности применяемых в порядке правоприменения тех или иных решений.

Что означает в практическом плане каждый из этих принципов и как они согласуются между собой?

Принцип законности означает строгое и неуклонное следование государственных органов и должностных лиц закону в процессе правоприменительной деятельности. Применение норм права, писал в связи с этим Г. Ф. Шершеневич, «по точному их смыслу, невзирая на результаты применения в тех или иных конкретных случаях», есть тот принцип законности, который составляет условие правового порядка. Требование соблюдения закона в правоприменительной деятельности – это следование букве и духу закона, который применяется; действие правоприменительных органов и должностных лиц в рамках предоставленных им полномочий; строгое и неуклонное соблюдение установленной процедуры; принятие в результате правоприменительной деятельности юридических актов установленной формы (указ, приказ, решение, постановление и т.п.).

Принцип социальной справедливости означает деятельность правоприменительного органа и должностного лица в интересах не каких-либо граждан или групп, а в интересах всего общества. Разумеется, нельзя не считаться с тем, что «нормы права, являющиеся в результате классовой борьбы», как отмечал Г. Ф. Шершеневич (и другие юристы дореволюционной России), «отражают интересы господствующих классов сильнее, чем интересы других классов» и что применение норм права «агентами власти, судебной и административной», с точки зрения социальной справедливости «еще более наклоняет действие законов в этом направлении», выделяет их как акты,

обслуживающие в первую очередь интересы господствующих слоев. Однако это вовсе не означает, что правоприменительные органы и должностные лица, действуя в интересах господствующих кругов, не должны руководствоваться интересами всего общества, соблюдать принцип социальной справедливости. В правовом государстве это должно быть неизменным условием их деятельности.

Принцип целесообразности в правоприменительной деятельности означает учет конкретных условий применения того или иного нормативно-правового акта, принятие во внимание специфики сложившейся ситуации в момент вынесения решения, выбор наиболее оптимального варианта реализации правовых требований в тех или иных конкретных обстоятельствах.

Принцип обоснованности правоприменительной деятельности означает полное выявление, тщательное изучение и использование всех относящихся к делу материалов, принятие решения только на основе достоверных, хорошо проверенных, не подлежащих сомнению фактов. Данный принцип лежит в основе других принципов. Нарушение принципа обоснованности при принятии правоприменительного акта служит веским основанием для его отмены.

Принцип целесообразности, с одной стороны, и принципы законности и справедливости – с другой, нередко входят в противоречия. Суть их заключается в том, что в процессе формирования норм права, являющихся правилами общего характера, невозможно учесть все разнообразие конкретных случаев и обстоятельств, которые возникают в тех или иных жизненных условиях, в процессе их применения.

Раскрывая смысл «резкой противоречивости» принципа справедливости и принципа целесообразности, Г. Ф. Шершеневич писал, что один принцип «протестует против нормы с точки зрения реальных индивидуальных интересов» под влиянием чувства, порождаемого конкретным действием

нормы, и во имя активной политики, требующей «согласования с запросами данного момента». Другой принцип отстаивает норму с точки зрения абстрактных общественных интересов во имя разума, способного постичь многочисленные индивидуальные интересы «вне непосредственного соприкосновения с ними в конкретных условиях».

При известном расхождении принципов законности и целесообразности возникает определенный «зазор», который позволяет правоприменительному органу самому решать вопрос, с учетом конкретных обстоятельств, о выборе оптимального пути применения данной нормы права, о сочетании принципа законности и принципа целесообразности. У правоприменительного органа, в частности у суда, возникает возможность и необходимость определять в каждом конкретном случае, при рассмотрении каждого конкретного дела, как наиболее оптимально сочетать общие требования нормы права со специфическими обстоятельствами процесса ее применения. Осуществляя правоприменительную деятельность, суд, а вместе с ним и любой иной государственный орган или должностное лицо не должны выходить за рамки закона.

Необходимость применения права в определенных сферах общественных отношений диктуется природой и характером этих отношений. В частности:

- Когда правоотношение не может появиться без властного веления государственного органа или должностного лица (призыв граждан на действительную военную службу, назначение пенсии и т.д.)
- Когда возникает спор о праве и стороны сами не могут прийти к согласованному решению (раздесудом имущества) или существует препятствие для реализации субъективных прав и юридических обязанностей
- Когда требуется официально установить наличие или отсутствие конкретных фактов и признать их юридически значимыми. Только в судебном

порядке, например, можно признать гражданина умершим или безвестно отсутствующим

- Когда общественное отношение в силу особой социальной или личной значимости должно пройти контроль со стороны соответствующих органов государства с целью проверки его правильности и законности (регистрация избирательной комиссии кандидата в депутаты, регистрация автотранспорта в органах ГИБДД и т.д.)

- Когда совершено правонарушение и лицо привлекается к юридической ответственности

Исходя из вышеизложенного, применение права можно определить как осуществляемую в специально установленных законом формах государственно-властную, организующую деятельность компетентных органов по реализации норм права в конкретном случае и вынесении индивидуально-правовых актов (актов применения права).

Глава III. Стадии правоприменительного процесса

Применение права – единый и вместе с тем сложный процесс, имеющий начало и окончание. Он состоит из нескольких логически связанных друг с другом стадий, в рамках каждой из которых разрешаются конкретные организационные и исследовательские задачи по реализации права.

В юридической литературе нет единства мнений о количестве стадий правоприменения. Наиболее типичными признаются следующие:

- Установление и исследование фактических обстоятельств дела
- Установление юридической основы дела (выбор и анализ нормы права с точки зрения ее подлинности, законности, действия ее во времени, в пространстве и по кругу лиц; анализ содержания нормы права)
- Принятие решения (издание индивидуального акта)
- Доведение содержания принятого решения до сведения заинтересованных государственных и общественных органов и должностных лиц.

Иногда выделяются и рассматриваются лишь три стадии правоприменительной деятельности. А именно: установление и анализ фактического материала, касающегося рассматриваемого дела; определение и исследование нормативно-правовой основы данного дела; принятие решения и доведение до сведения заинтересованных лиц содержания принятого решения. Разумеется, дело заключается не в количестве выделяемых ступеней, или стадий правоприменительного процесса, а в их сути, в их содержании.

Вся правоприменительная деятельность как цельный, единый процесс разбивается на ряд стадий не ради некой самоцели, а ради более глубокого и разностороннего познания и совершенствования правоприменительного процесса. Вообще стадией правоприменительного процесса называется

отрезок какого – либо процесса, имеющий определённую промежуточную задачу.

III.1 Установление фактических обстоятельств дела

Применение права связано с конкретными жизненными обстоятельствами, образующими в своей совокупности фактическую основу разрешаемого дела. Поэтому процесс применения права всегда начинается с установления и исследования фактических обстоятельств дела, являющихся его фактической основой, в отношении которой и применяется юридическая норма. В ходе этой стадии устанавливаются и исследуются только те факты и обстоятельства, которые предусмотрены нормой права и являются юридически значимыми – правомерными или неправомерными, поскольку право не может применяться к обстоятельствам, не имеющим юридического характера.

Установление и анализ фактических обстоятельств, необходимых в дальнейшем для разрешения дела, осуществляются не любыми доступными средствами, а при помощи юридических доказательств, фактов (предметов, показаний свидетелей и очевидцев, документов, заключений сведущих лиц и т.д.), добытых в установленных законом формах и порядке. Всестороннее и полное исследование фактических обстоятельств, собранных в соответствии с требованиями закона, способствует достижению объективной истины по делу и правильному принятию решения. Зачастую в законе указывается, какие источники сведений и в каком процессуальном порядке могут быть использованы в качестве доказательств по делу (например, в уголовно-процессуальном и гражданско-процессуальном законодательстве).

При установлении фактических обстоятельств дела существенное значение имеет такая юридическая категория, как преюдиция, т. е. истинность определенных фактов (преюдициальные факты). В результате исследования фактических обстоятельств по делу должна быть установлена объективная истина. Это руководящее начало, принцип деятельности органов, применяющих правовые нормы, цель исследования обстоятельств дела.

Требования достижения истины по делу означает, что его решение должно основываться на достоверных, проверенных и доказанных фактах, что необходимо полно, всесторонне и исчерпывающе изучить все обстоятельства дела. Истину по делу составляет не только установление достоверности всех фактических обстоятельств дела, но также соответствие выводов правоприменительного органа нормам права, то есть правильная юридическая оценка установленных фактов. Одни достоверные факты без раскрытия их юридического значения не составляют полной истины по делу.

Соответствие свойств факта и признаков, зафиксированных в правовой норме, носит достоверный характер и входит в понятие объективной истины по делу. Если правоприменительный орган установит достоверность фактических обстоятельств, но сделает неверные выводы об их юридическом значении, об истинности такого решения говорить нельзя.

III.2 Формирование юридической основы дела

После установления юридического значения рассмотренных обстоятельств дела начинается вторая стадия применения норм права. На этой стадии правоприменительного процесса дается правовая квалификация (юридическая оценка) установленным фактическим обстоятельствам дела, то есть решается вопрос, какая норма права распространяется на данный случай,

подпадает ли этот факт под ее действие. Установление юридической основы дела начинается с выбора нормы права, подлежащей применению. При этом полномочный орган вначале определяет отрасль права, регулируемую подобными отношениями, а затем в этой отрасли отыскивает конкретную норму, распространяемую на данный жизненный случай.

Тесная связь и взаимообусловленность правовых норм предопределяет необходимость выбора в ряде случаев не одной, а нескольких норм, которые дополняют, развивают и корректируют друг друга и лишь в комплексе создают правовую основу для решения конкретного дела. При выборе нормы важно также учитывать общие предписания и нормативные принципы соответствующего правового института или отрасли права. Если законодатель в пределах общего правила установил особое регулирование для специального круга отношений, то более конкретная норма, обладающая такой же юридической силой, имеет приоритет при решении соответствующих дел.

После этого осуществляется проверка выбранной нормы на предмет ее действия во времени, пространстве и по кругу лиц. В частности, устанавливают:

- Действует ли она на момент разрешения конкретного дела
- Действует ли она на той территории, где решается дело
- Распространяется ли ее действие на субъектов, являющихся участниками возникающего правоотношения

Здесь же необходимо руководствоваться общим положением – «закон обратной силы не имеет», согласно которому нельзя применять норму права, хотя и действующую в данный момент, но которой не было, когда рассматриваемые отношения возникли или прекратились. Нельзя также применять норму, не вступившую в законную силу.

Наконец, осуществляя проверку выбранной нормы, необходимо установить ее подлинный текст. Также необходимо проверить не допущено ли

в тексте ошибок, не изменена ли данная норма. Для этого следует пользоваться официальным текстом нормативного акта, опубликованного в официальных источниках, например в «Собрании законодательства Российской Федерации», «Российской газете», кодексах. Работники правоприменительных органов часто пользуются различного рода сборниками законодательства, справочниками, составленными издательствами, фирмами, информационными изданиями ведомств и другими неофициальными материалами. Обычно пользование такими текстами не вызывает каких-либо недоразумений. Однако на неофициальные издания не распространяется презумпция (предположение) их полного соответствия оригиналу акта и, следовательно, в каждом конкретном случае их использования следует сличать эти издания с официальными источниками.

Во избежание нарушений законности недопустимо основываться при применении права на изданиях, лишь перелагающих содержание нормативных актов.

III.3 Толкование закона и подзаконных актов

Выбор правовых норм в ходе правоприменения неизбежно связан с уяснением их содержания. Часто в этом помогают правоприменителю разъяснения нормативно-правовых актов, которые дают разные органы и лица в официальном и неофициальном порядке. И уяснение требований норм, как внутренний интеллектуальный процесс, и разъяснение их, как выражение вовне своих заключений о содержании права с целью показать, как надо понимать правовой акт, чаще всего объединяют одним понятием – «толкование права».

Толкование подразделяется на виды, прежде всего, в зависимости от того, идет ли речь об уяснении нормативных актов или об их разъяснении. Уяснение актов достигается рядом способов.

Способы толкования – это относительно обособленные совокупности приемов анализа правовых актов. Выделяют следующие способы толкования:

- Грамматический (толкование с помощью языковых средств, правил грамматики, орфографии и т. п.)
- Логический (толкование с помощью законов и правил логики)
- Систематический (толкование с помощью анализа системных связей юридической нормы с другими нормами, места и роли конкретного правила поведения в системе права)
- Историко-политический (толкование с помощью анализа конкретно – исторических и политических условий принятия политической нормы)
- Телеологический (толкование с помощью установления целей издания нормативного акта)
- Специально – юридический (толкование с помощью раскрытия содержания юридических терминов, используемых в законодательстве)

Результаты использования всех способов обуславливают объем толкования.

По объему толкования подразделяются на следующие виды:

Адекватное

Ограничительное

Расширительное

Важным моментом в определении видов разъяснения правовых актов является субъект – лицо или орган, дающий это разъяснение.

Официальное толкование дается тем органом, который издал данный акт (и тогда оно носит название аутентичного), или же органами, на которые возложена обязанность толковать законы или другие нормативные акты (легальное толкование). Акты официального толкования обязательны для правоприменителей. Неофициальное толкование не является юридически обязательным. Сила его только в глубине анализа, в убедительности и обоснованности. Соответственно выделяют обыденное толкование, даваемое гражданами; компетентное, которое дается сведущими в праве людьми (специалистами); доктринальное, исходящее от ученых, ведущих исследовательскую работу в этом направлении.

В зависимости от сферы действия актов разъяснения правовых норм проводится деление толкования на нормативное и казуальное.

Нормативное толкование изначально предназначено для распространения его результатов не на неопределенный круг лиц и случаев. Оно имеет абстрактный характер, то есть не привязывается к конкретной ситуации.

Казуальное толкование вызывается вполне определенным случаем, его основная цель – правильное решение именно данного дела.

III.4 Принятие решения по делу

Это завершающая и вместе с тем основная стадия процесса применения права, в ходе которой осуществляется применение права в собственном смысле слова, в то время как все предшествующие стадии подготавливают предварительные условия и материалы для окончательного решения по делу. В нем властно распространяется действие применяемой нормы на факт, определяются права и обязанности конкретных субъектов. Именно в решении норма права приобретает индивидуально-властный характер, устанавливается

окончательная связь нормы права с фактом, подлежащем разрешению. Решение по делу сопровождается одновременно совершением полномочным органом (письменно или в иной форме) индивидуально-правового акта (акта применения права), являющегося юридическим фактом и служащим основой для возникновения правоотношения.

Доведение содержания решения до сведения заинтересованных лиц и организаций осуществляется или сразу после вынесения решения (например, оглашение приговора или решения суда), или позже. В каких бы формах доведение решения до сведения не проводилось, оно обязательно должно иметь место. Государственные органы, организации и граждане должны знать обо всех правовых решениях, прямо касающихся их. После вынесения властного решения заканчивается процесс применения норм права – начинается реализация акта применения нормы права, конкретных прав и обязанностей, определенных этим актом.

Глава IV. Акты применения права: понятие и виды

Официальной формой и итогом выражения правоприменительной деятельности выступают акты применения права, посредством которых закрепляются решения компетентных органов по конкретному юридическому делу.

Эта разновидность правовых актов характеризуется определенными специфическими чертами, а именно:

- Во-первых, акт применения права – это решение по конкретному делу официального компетентного органа, которого государство уполномочило на реализацию права в определенных сферах общественных отношений
- Во-вторых, акт применения права содержит государственно-властное веление, обязательное для соблюдения и исполнения всеми, кому оно адресовано, и обеспечиваемое силой государства
- В-третьих, акт применения права имеет определенную, установленную законом форму. Несоблюдение формы издания такого акта может повлечь его отмену или необходимость изменения. Надлежаще оформленный документ издается в форме приказов, постановлений, распоряжений и т. п.
- В-четвертых, акт применения права направлен на индивидуальное регулирование общественных отношений. В нем строго индивидуализируются (персонифицируются) субъективные права и юридические обязанности конкретных лиц исходя из определенной жизненной ситуации. Акт применения права регулирует не вид общественных отношений, а единичное, конкретное отношение.

С учетом вышеизложенного можно сформулировать понятие акта применения права. Акт применения права – это официальное решение

компетентного органа по конкретному юридическому делу, содержащее государственно-властное веление, выраженное в определенной форме и направленное на индивидуальное регулирование общественных отношений.

Основные требования, которые предъявляются к актам применения, заключается в том, чтобы они:

- Строго соответствовали нормативно-правовым актам, на основе которых они принимаются
- Издавались в пределах компетенции правоприменительного органа или должностного лица
- Содержали глубокую и всестороннюю характеристику данного дела
- Имели все необходимые реквизиты, придающие актам применения официальный характер (наименование акта, время и место его принятия, наименование органа, издавшего данный акт, наличие соответствующей печати, подписи и т.п.)

Акты применения, или индивидуальные акты, не являются источниками права. Они не содержат в себе каких-либо общих правил поведения, а лишь применяют соответствующие нормы права к конкретному случаю, событию или лицу. Правоприменительные акты принимают практически все органы государства в различных сферах общественной жизни, в связи с урегулированием различных жизненных ситуаций, что и обуславливает их разнообразие. Поэтому классификация правоприменительных актов на виды может проводиться по различным основаниям.

По субъектам, осуществляющим применение права, акты подразделяются на:

1. Акты государственных органов и общественных организаций
2. Акты главы государства – Президента РФ
3. Акты федеральных органов власти и управления

4. Акты органов власти и управления субъектов Российской Федерации

5. Акты органов правосудия

6. Акты органов прокуратуры

7. Акты органов надзора и контроля

8. Акты коллегиальные и единоличные

По предмету правового регулирования, т.е. по отраслям применяемых норм различают:

1. Акты конституционно-правовые

2. Акты административно-правовые

3. Акты уголовно-правовые

4. Акты применения материального и процессуального права

По форме правоприменительной деятельности можно выделить:

1. Акты исполнительные, связанные с применением диспозиции нормы права, имеющей дозволяющее содержание, и призванные наиболее эффективно регулировать многообразные проявления правомерного поведения

2. Акты правоохранные, связанные с реализацией правовых санкций за совершенное правонарушение, а также применением мер по их предупреждению

По функциональному признаку, т.е. по их месту в механизме правового регулирования, выделяют два вида:

1. Акты - регламентаторы, определяющие субъектов конкретного отношения; указывающие объем их субъективных прав и юридических обязанностей; предусматривающие моменты возникновения конкретного правоотношения, условия его развития и прекращения

2. Правообеспечительные акты, которые также выполняют известную роль в индивидуальном регламентировании общественных отношений; их функции состоят главным образом в том, чтобы на основе

властных полномочий компетентных органов обеспечить реализацию правоотношений и, следовательно, достижение целей правового регулирования

По форме внешнего выражения акты применения права подразделяются на:

1. Акты-документы
2. Акты-действия

Правоприменительный акт-документ – это надлежащее оформленное решение компетентного органа, составленное в письменном виде, поскольку требуется строгая определенность в фиксации, например, фактических обстоятельств расследуемого дела, применении мер государственного принуждения и т.д. Все это позволяет точно установить содержание акта, проверить законность и обоснованность его издания.

Акты-документы имеют различную структуру, что обусловлено положением правоприменительного органа и значением рассматриваемых вопросов, а также юридической силой решения и процедурой его принятия.

По структуре их можно разделить на акты-документы:

1. Включающие все четыре его составные части – вводную, описательную (констатирующую), мотивировочную и резолютивную (приговор или решение суда, другие юрисдикционные акты)
2. Состоящие из трех частей – вводной, описательной, резолютивной, что характерно для следственных и административных протоколов
3. Содержащие две части – вводную и резолютивную (акты-разрешения на совершение определенных действий)
4. Не имеющие указанных разделов, за исключением резолютивной части (резолюции «утвердить», «оплатить», «исполнитель» и т.п., наложенные должностным лицом на соответствующих документах).

По наименованию правоприменительные акты-документы подразделяются на указы, постановления, приказы, протоколы, приговоры, решения, предписания и т.д.

Правоприменительные акты-действия делятся на словесные и конклюдентные. Словесные акты применения права-действия – это, к примеру, устные распоряжения руководителя органа, отдаваемые подчиненным и т.п. Конклюдентные правоприменительные акты-действия совершаются посредством сочетания определенных жестов, движений и тому подобных действий, явно и наглядно выражающих решение субъекта применения права (жесты милиционера, осуществляющего регулирование движения транспорта и пешеходов).

Как и письменные, правоприменительные акты-действия обладают властной силой и влекут юридические последствия. Отказ от выполнения или ненадлежащее их выполнение может повлечь дисциплинарную, административную, материальную, уголовную ответственность.

По своему юридическому значению акты применения права могут быть подразделены на основные и вспомогательные. Основные – это акты, которые содержат завершённое решение по юридическому делу (приговор, решение суда). Вспомогательными считаются такие акты, которые содержат предписания, подготавливающие издание основных актов (надзора и контроля, процедурно-процессуальные).

В зависимости от действия во времени правоприменительные акты делятся на акты однократного действия (наложение штрафа) и длящиеся (регистрация брака, назначение пенсии и др.).

Заключение

А теперь подведем итог вышеизложенному, это и будет заключением данной работы. Основным понятием реализации права является следующее. Реализация права – это фактическое осуществление правовых предписаний деятельности субъектов права.

Современные ученые делят реализацию права на непосредственную и опосредованную. В свою очередь, непосредственная реализация делится на соблюдение права, исполнение права и использование права.

Если рассматривать взаимосвязь форм реализации права и вида правовых норм, то соблюдению соответствует запрещающая правовая норма, исполнению – обязывающая норма, использованию – управомочивающая.

Итогом правоприменительной деятельности являются индивидуально применительные акты.

Вместе с тем, разделяют акты применения права на различные виды. Это и акты представительных органов государственной власти, и акты правоохранительных органов, и акты – документы, и акты коллегиальные и единоличные, и акты – регламентаторы.

Что касается правоприменительного процесса, то он подразделяется на определенные стадии. Каждая стадия при этом имеет отдельную промежуточную задачу.

В данном исследовании были рассмотрены все формы реализации права и обозначены все стадии правоприменительного процесса. Таким образом, можно сделать вывод из проведенной работы, что право – единственная форма, в которой государство может выражать свои веления как общеобязательные. А под применением права понимается деятельность

компетентных государственных органов по реализации правовых норм в конкретных жизненных ситуациях, путем вынесения актов применения права

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации
2. Азаров Н. И. Теория государства и права. Конспект лекций. М., 2003
3. Бабенко П. М. Теория государства и права. М., 2000
4. Гойман-Червонюк В. И. Очерк теории государства и права. М., 2001
5. Гранат Н. Л., Колесникова О. М., Тимофеев М. С. Толкование норм права в правоприменительной деятельности органов внутренних дел. М., 2002
6. Григорьев Ф. А. Акты применения права. Саратов 2004
7. Завадская Л. Н. Механизм реализации права. М., 2007
8. Комаров С. А. Общая теория государства и права. – М., 2006
9. Лившиц Р. С. Теория права. – М., 2004
10. Общая теория права и государства /под ред. В. В. Лазарева. М., 2005
11. Общая теория права /под ред. А. Р. Пиголкина. – М., 2005
12. Посконин В. В., Посконина О. В. Изучение теории государства и права в высшей школе: учеб. Пособие для вузов. Ижевск, 2002
13. Правовая система. Вопросы правореализования /под ред. Синюкова В. Н., Саратов, 2002
14. Правоприменение в Советском государстве. – М; 1985.
15. Применение советского права. – Казань., 1972
16. Рассолов М. М., Лучин В. О. Теория государства и права. М., 2000
17. Теория государства и права /под ред. А. И. Косарева., М. 2000
18. Теория государства и права/ под ред. М. Н. Марченко. – М., 2007
19. Теория государства и права/под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. М.,2007
20. Тихомиров Ю. А. Действие закона. – М., 2008
21. Трубецкой Е. Н. Энциклопедия права. Киев, 2000
22. Хутыз М. Х., Сергейко П. Н. Энциклопедия права. 2-е изд. М., 2005.

23. Шершеневич Г. Ф. Общая теория права, М. 2000
24. Юридическая энциклопедия/под ред. Б. Н. Топорнина. М., 2001